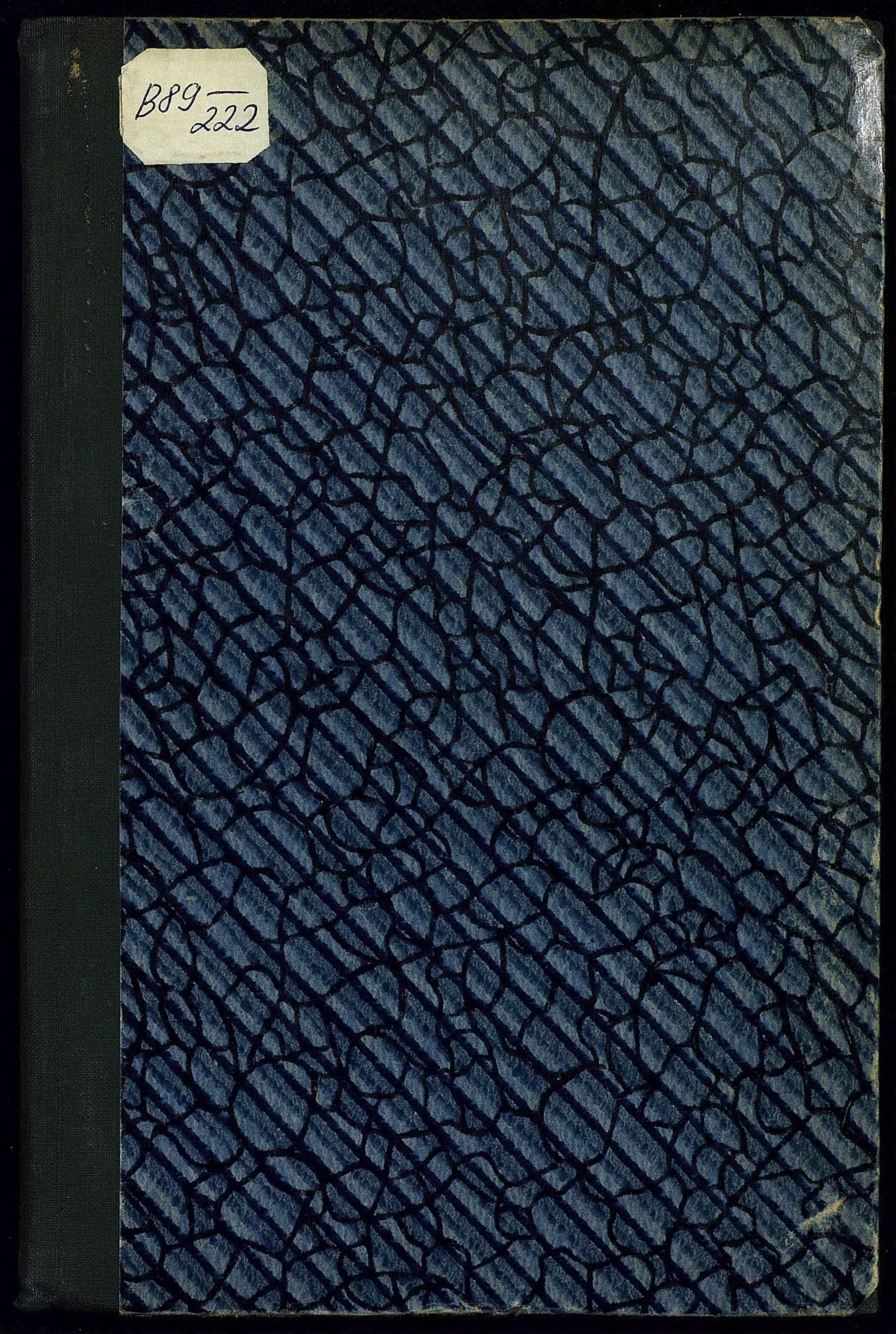


В89
222

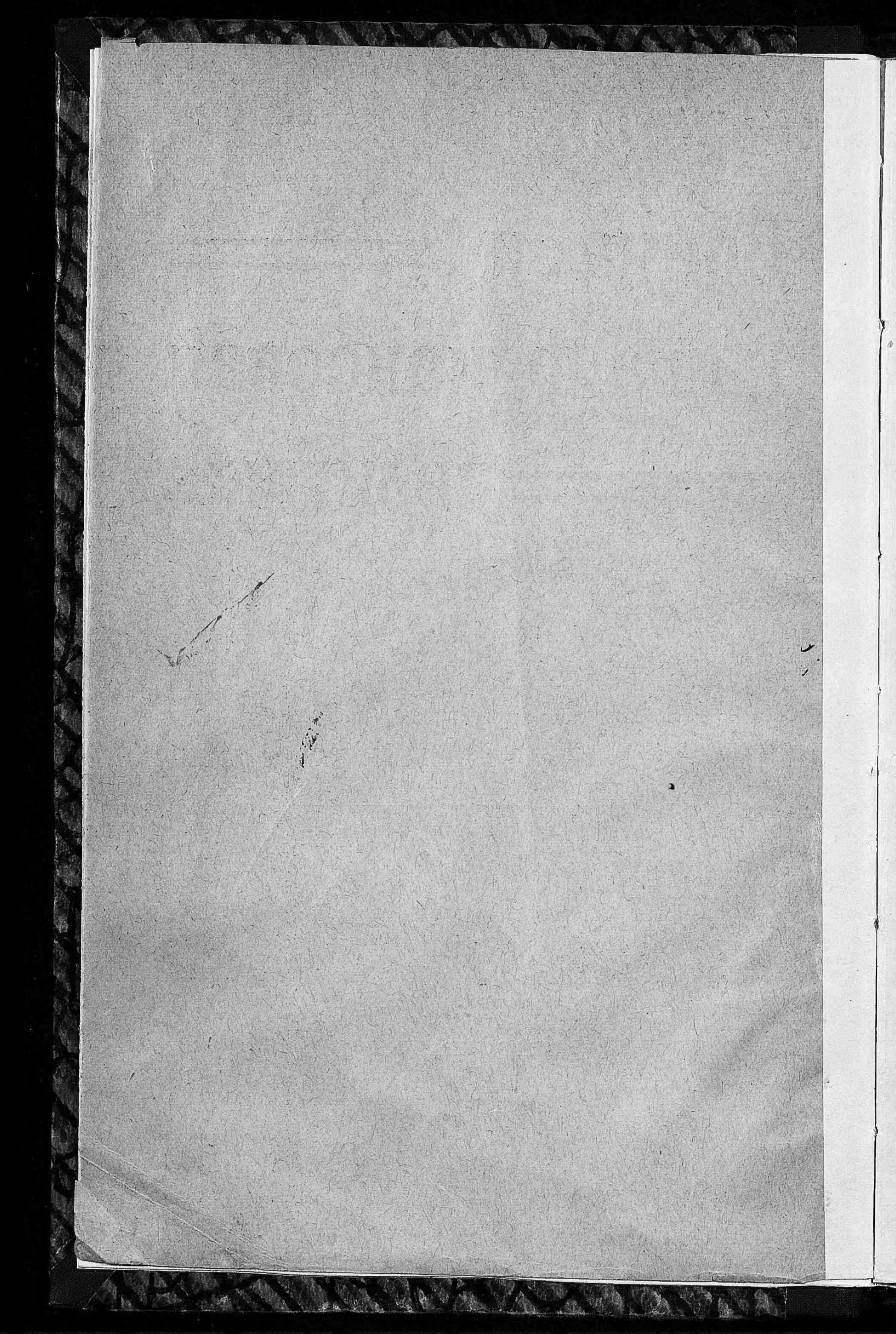
Б 7-24 1389222
4638

Война и наша финансовая политика.

В. Т. Судейкина.



ПЕТРОГРАДЪ.
1915.



5-7-24 1389222
4638

Война и наша финансовая политика.

В. Т. Судейкина.

260060





Проверено 1935 г.

586
1915

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.



Тип. Т-ва „Екатерингофское Печатное Дѣло“. Екатеринг. пр., 7.

БИБЛIОТЕКА МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ПРЕДИСЛОВIЕ.

Въ настоящее время трудно предугадать тѣ послѣдствiя, которыя произведетъ война въ области нравственныхъ, общественныхъ, политическихъ и другихъ отношенiй европейскихъ народовъ. Многое, однако, выяснилось, напр. живучесть великой идеи нацiонализма и полнаго банкротства, основаннаго на матерiальныхъ началахъ, международнаго соцiализма. Представители каждой нацiональности, будучи объединены происхожденiемъ, религiей, языкомъ, государственными началами и всѣмъ историческимъ прошлымъ, борятся въ рядахъ своихъ единоплеменниковъ.

Болѣе опредѣлились экономическiя и финансовыя отношенiя и успѣли вылиться въ опредѣленныя формы. Ввиду колоссальныхъ затратъ на веденiе войны и уничтоженiя накопленныхъ капиталовъ, европейскiя державы станутъ беднѣе на эти суммы и потребуются крупныя усилiя, въ теченiе большого перiода времени, для возстановленiя нанесенныхъ войною потерь. Наше отечество не составляетъ исключенiя, такъ какъ, помимо потерь понесенныхъ отдѣльными частными лицами и народнымъ хозяйствомъ, сумма нашихъ долговъ увеличится на 5—6 милiардовъ, съ уплатою около 300 м. р. процентовъ. Разстроенные финансы и дефициты потребуютъ принятiя особыхъ средствъ. Великая мѣра выхода изъ затрудненiй указана: воспрещенiе продажи спиртныхъ напитковъ, на покупку которыхъ населенiе затрачивало ежегодно милiардъ рублей. Разобраться въ сложныхъ явленiяхъ экономической и финансовой жизни до окончанiя войны трудно.

Въ предлагаемомъ очеркѣ я сдѣлалъ попытку выяснить послѣдствiя войны, съ указанiемъ что надо предпринять для покрытiя расходовъ и возможный выходъ изъ затрудненiй— повышенiе производительности народнаго труда, направивъ къ нему капиталъ и кредитъ.

Россiя не разъ выходила изъ тяжкихъ испытанiй съ обновленными силами. Вѣрую—такъ будетъ и послѣ этой войны.

Великъ Богъ земли русской!

Содержанie.

I.

Вспыхнувшая, между наиболѣе могущественными государствами Европы, война представляетъ явленіе не бывалое по количеству воиновъ, выставленныхъ на поле брани (болѣе 12 мил. человѣкъ), помимо призываемыхъ для замѣщенія убитыхъ и раненыхъ. Участіе такихъ силъ требуетъ для ея веденія крупныхъ матеріальныхъ средствъ и особыхъ источниковъ на покрытіе вызываемыхъ ею расходовъ.

Источники покрытія вызываемыхъ войною расходовъ тѣсно связаны съ экономическимъ положеніемъ населенія и финансовою политикою не только воюющихъ государствъ, но и съ положеніемъ международнаго рынка. Въ виду сложности и трудности вопроса изъ какихъ источниковъ и какими способами удобнѣе покрыть расходы, необходимо остановиться болѣе подробно на обсужденіи тѣхъ практическихъ мѣръ, которыя необходимо принять, чтобы выйти изъ затрудненій безъ крупныхъ потрясеній нарушеннаго войною народнаго хозяйства, при сохраненіи пріобрѣтеннаго съ такими пожертвованіями золотого фонда, обезпечивающаго возможность, по прекращеніи войны, быстраго возстановленія размѣна выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ рублей.

Не касаясь оцѣнки поводовъ объявленія Германіей и Австро-Венгріей войны Россіи и Франціи, слѣдуетъ указать на ея неизбѣжность для разрѣшенія назрѣвшихъ экономическихъ и національныхъ вопросовъ. Объединенная, послѣ погрома Франціи, Германія обратила особенное вниманіе на развитіе своихъ производительныхъ силъ и быстро достигла экономическихъ успѣховъ. Въ сознаніи силы, Германія стала расширять политическую и экономическую гегемонію, пріобрѣтая въ разныхъ частяхъ свѣта колоніи и увеличивая свой флотъ. По словамъ французскаго писателя Обера „Le made in Germany domine le monde depuis les contrées européen-

nes les plus civilisées jusqu'aux peuplades de l'Afrique". Въ область ея политическаго вліянія вошла Австро-Венгрія, среди единоплеменной части которой существуетъ стремленіе къ объединенію съ Германіей, и народы Балканскаго полуострова съ Турціей во главѣ, а въ послѣдніе годы и Персія. Расширеніе ея вліянія должно было вызвать столкновеніе, съ одной стороны съ Россіей, для интересовъ которой включеніе Балканскаго полуострова въ область германскаго вліянія представлялось опаснымъ, и съ другой съ Англіей и Франціей, благодаря ея стремленію упрочить вліяніе отъ Антверпена до Багдада. Населеніе Германіи преслѣдуетъ цѣль расширенія границъ на счетъ сосѣдей, какъ это видно изъ поданной петиціи многочисленными союзами въ Рейхстагъ о необходимости вести войну для расширенія территоріи въ Европѣ и въ колоніяхъ. Германія являлась угрозою для всей Европы. Выступленіе Россіи для защиты нарушенныхъ правъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ сербовъ послужило поводомъ къ объявленію войны и дѣлало неизбѣжнымъ выступленіе союзной Франціи, для которой политическое ослабленіе Россіи и усиленіе военнаго преобладанія Германіи грозило уничтоженіемъ [1]).

Столкновеніе славяно-романской народности съ нѣмецкою явилось благопріятнымъ моментомъ для активнаго выступленія Англіи, политическому и экономическому положенію которой Германія наиболѣе угрожаетъ. Получилась такая группировка силъ: съ одной стороны Россія, Франція, Англія, Сербія, Черногорія, Бельгія, Японія, съ другой Германія, Австро-Венгрія и Турція. У всѣхъ воюющихъ державъ разныя основанія борьбы. Объединяющей цѣлью явилась необходимость уничтоженія германскаго милитаризма, около 40 лѣтъ держащаго Европу въ напряженномъ состояніи, вслѣдствіи постояннаго и быстраго увеличенія военныхъ расходовъ, къ ущербу экономическаго и культурнаго развитія ихъ силъ. Подъ вліяніемъ постояннаго усиленія вооруженій „le vieux continent se transforma ainsi en une immense caserne" [2]). Внезапныхъ войнъ не бываетъ—къ нимъ готовятся и имъ предшествуютъ событія, указывающія на неизбѣжность рано или поздно рѣшить съ оружіемъ въ рукахъ нарушаемые національные, экономическіе и политическіе интересы. Какія бы усилія ни прилагали благородные идеалисты къ уничтоженію войнъ—такая задача, при совре-

менныхъ условіяхъ образованія, развитія понятій, не осуществима, даже при разрѣшеніи назрѣвшихъ экономическихъ и національныхъ вопросовъ. Многовѣковая прошлая исторія европейскихъ народовъ, обильная столкновеніями ихъ между собою, рѣшительно не даетъ основаній думать о наступленіи эпохи постояннаго мира.

Европейскія государства все время подготовлялись къ войнѣ, увеличивая боевой составъ ихъ армій и флота, строя съ страшнымъ напряженіемъ силъ и средствъ стратегическіе пути и крѣпости. Какъ видно изъ таблицы, расходы на войско и флотъ достигли слѣдующихъ размѣровъ (въ милліардахъ марокъ) [3]):

	Германія.	Великобританія.	Франція.	Австро-Венгрія.	Италія.	Россія.
1881—1890	5.6	5.9	8.3	2.7	3.3	5.5
1891—1900	7.9	8.3	8.5	3.3	3.2	8.0
1901—1910	11.7	16.7	10·1	4.5	3.8	16.8
	25.2	30.9	26.9	10.5	10.3	30.3

Въ послѣднее десятилѣтіе Россія повысила расходы на армію и флотъ. Объясняется это необходимостью возстановить флотъ, погибшій въ русско-японскую войну и матеріальную часть (снаряды и пр.). Съ 1903 по 1913 годъ расходы на арміи и флотъ повысились въ Англіи на 13%, въ Австро-Венгріи на 43%, во Франціи на 47%, въ Россіи на 102%, и въ Германіи на 109% [4]). Послѣдовавшее въ Германіи въ 1913 г. обложеніе на миліардъ марокъ имуществъ единовременнымъ сборомъ и повышеніе подоходнаго налога для военныхъ цѣлей служило яснымъ доказательствомъ подготовки къ скорой войнѣ. Въ Германіи тщательно разрабатывался планъ мобилизаціи и военныхъ дѣйствій, чтобы въ кратчайшій срокъ времени бросить на театръ войны наибольшее количество войскъ и этимъ сразу раздавить непріятеля и получить первый успѣхъ, который нерѣдко опредѣляетъ ходъ войны и облегчаетъ возможность заключенія на благопріятныхъ условіяхъ, необходимыхъ для ея веденія, займовъ.

Къ войнѣ готовились всѣ европейскія державы. Подготовкою, при наступленіи войны, плана веденія экономической и финансовой политики, никто, кромѣ нѣмцевъ не занимался и

война застала всѣ державы врасплохъ. Сообразуясь съ сложившимися обстоятельствами, пришлось наспѣхъ разрабатывать мѣры для полученія, необходимыхъ для веденія войны, средствъ, приспособляясь къ создаваемымъ ею новымъ условіямъ. Паралельно съ военною подготовкою слѣдовало бы составить ясное и отчетливое понятіе о необходимыхъ денежныхъ средствахъ и о тѣхъ источникахъ, изъ которыхъ ихъ можно получить, предварительно учитывая возможныя послѣдствія, при обращеніи къ тѣмъ или инымъ мѣрамъ, при разныхъ комбинаціяхъ политическихъ силъ. Разумѣется, при колоссальныхъ расходахъ, вызываемыхъ современными войнами, ни одно государство не можетъ держать въ свободномъ состояніи милліарды, а ограничивается сотнями милліоновъ рублей на покрытіе расходовъ на первое время по мобилизаціи и веденію войны. Забота о полученіи денежныхъ средствъ составляетъ ближайшую и серьезную задачу, но наряду съ ней возникаетъ и другая — выяснить экономическія и соціальныя послѣдствія войны, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ неожиданными событіями.

Современная война носитъ массовый характеръ. Въ борьбѣ находятся милліоны людей и, разумѣется, исходъ войны захватываетъ общіе интересы. Каждая война влечетъ за собою внѣшнія и внутреннія послѣдствія и намѣчаетъ назрѣвающія политическія, экономическія и соціальныя задачи. Политическія задачи Россіи въ эту войну, ввиду колоссальныхъ принесенныхъ ею жертвъ, вышли за первоначально намѣченные предѣлы и сводятся не только къ охраненію территоріи государства, но и къ осуществленію намѣченныхъ исторіей задачъ: завоеванію Константинополя и занятію проливовъ, соединяющихъ Черное море съ Средиземнымъ, для свободнаго выхода нашихъ товаровъ.

Экономическія—упроченіе самостоятельности въ экономической области и освобожденіе отъ экономическаго засилія, главнымъ образомъ, нѣмцевъ, успѣвшихъ захватить выгодныя отрасли русской промышленности, обширныя земельныя владѣнія и упрочить экономическое вліяніе.

Въ виду участія въ войнѣ широкихъ массъ населенія, представляется необходимымъ озаботиться обезпеченіемъ семей убитыхъ, тяжело раненыхъ и принятіемъ общихъ мѣръ къ подъему благосостоянія населенія.

Съ экономической точки зрѣнія, эта величайшая изъ

когда либо ведшихся война имѣетъ крупныя особенности. Она затронула интересы Россіи со 171 мил. населенія, Франціи (безъ колоній) съ 39 мил., Англіи съ 45 мил., Бельгіи съ 7 мил., Сербіи съ 4,5 мил., Черногоріи съ 0,5 мил., Японіи съ 51 мил., Германіи съ 66 мил., Австро-Венгріи съ 49 мил. и Турціи съ 23 мил. населенія. Благодаря созданнымъ затрудненіямъ въ доставкѣ товаровъ и продуктовъ, рѣзко нарушены торговые и промышленные интересы воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и въ области внутренняго и внѣшняго товарообмѣна и производства произошли крупныя перемѣны. Уменьшеніе, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ прилагаемаго къ производству продуктовъ, труда, благодаря призыву въ войска, задерживаетъ приростъ капитала. Послѣднее обстоятельство, казалось бы, должно оказать вліяніе на необходимость скорѣйшаго окончанія столь гибельной для матеріальныхъ интересовъ всего міра войны. Вопреки ожиданіямъ это не сбылось.

Въ войнѣ принимаютъ участіе наиболѣе богатыя государства, являющіяся кредиторами всѣхъ другихъ, по этой причинѣ совершеніе внѣшнихъ займовъ для веденія войны и для поддержанія золотого фонда представляетъ крупныя затрудненія, такъ какъ воюющія державы, владѣя въ ограниченныхъ размѣрахъ количествомъ золота, охраняютъ его запасы въ видахъ возстановленія золотого денежнаго обращенія, выпуская бумажныя деньги для военныхъ расходовъ.

Вторая особенность войны заключается въ уничтоженіи накопленнаго капитала, состоящаго въ строеніяхъ, фабрикахъ, скотѣ, машинахъ, пароходахъ и т. п., благодаря опустошенію занятыхъ войсками территорій Франціи, Бельгіи, Россіи, Германіи и Австро-Венгріи. Потери колоссальны. Центральный обывательскій комитетъ Привислинскаго края опредѣлилъ потери за 5 мѣсяцевъ войны только въ Польшѣ въ 1.180 м. р. Сумма потерь, нанесенныхъ войною Россіи нарушеніемъ хозяйственной жизни и отвлеченіемъ отъ производительной дѣятельности милліоновъ населенія, не поддается подсчету. Бельгійскій министръ финансовъ опредѣляетъ потери Бельгіи не менѣе 6 милліардовъ франковъ. Всѣ подобнаго рода исчисленія должны быть сдѣланы по опредѣленному плану, съ примѣненіемъ однообразныхъ пріемовъ. Въ противномъ случаѣ будутъ достигнуты не одинаковой цѣнности результаты. Эти изслѣдованія слѣдуетъ про-

изводить до окончанія войны, чтобы имѣть ко дню заключенія мира опредѣленные итоги понесенныхъ потерь. Послѣдствія вызванныхъ войною условій сказались въ затрудненіяхъ, съ которыми связана реализація необходимыхъ для насъ въ данное время внѣшнихъ займовъ. По окончаніи войны, условія денежнаго рынка, по всей вѣроятности, будутъ тяжелѣе, когда предъявятъ запросъ на капиталы побѣжденные, частная промышленность и когда понадобятся крупные капиталы для возстановленія уничтоженныхъ строеній, пароходовъ и т. п.

Великая война, затронувъ крупные интересы наиболѣе богатыхъ государствъ, нарушила обычныя представленія о времени продолжительности войны, о возможныхъ расходахъ и о способахъ ихъ покрытія. Достигнутыя усовершенствованія въ области военной техники, быстрая мобилизація войскъ на театръ военныхъ дѣйствій и участіе ихъ въ громадныхъ массахъ, казалось бы, гарантируютъ ограниченіе продолжительности времени веденія войны. Благодаря участію въ ней сражающихся, по меньшей мѣрѣ около 12 мил. человѣкъ, представляется грознымъ вопросомъ снабженіе населенія и арміи продовольствіемъ, снарядами и предметами вооруженія, необходимыми и для ея веденія. Вмѣстѣ съ этимъ возникъ до этого времени неизвѣстный новый, внутренній вопросъ о снабженіи продовольствіемъ городовъ съ крупнымъ милліоннымъ населеніемъ и фабричныхъ предпріятій, желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ топливомъ.

Не смотря на понесенныя Германіей и Австро-Венгріей потери убитыми, ранеными и плѣнными, нѣмцы продолжаютъ вести войну, потерявъ, однако, въ значительной мѣрѣ надежды на побѣдоносное окончаніе. Въ настоящее время дѣло идетъ о цѣлости Германіи, о династіи Гогенцоллерновъ. Пока союзники не на германской территоріи, до тѣхъ поръ нѣмцы не признаютъ пораженія. Хорошо сознавая это, германцы, пользуясь всѣми мѣрами, задерживаютъ союзниковъ на ихъ территоріи, а насъ на австрійской.

Надвигается, однако, новое явленіе, которое можетъ заставить ихъ просить мира. Я разумѣю продовольственный вопросъ не въ данное время до новаго урожая, но въ будущемъ. По состоянію населенія и по количеству скота, Германія и Австро-Венгрія едва ли будутъ въ состояніи сохранить прежнюю площадь посѣва яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ. Не-

сомнѣнно германцы используютъ болѣе удачно трудъ военноплѣнныхъ чѣмъ мы, несомнѣнно они широко используютъ 250 т. русскихъ рабочихъ, оставленныхъ въ Германіи, но скажется недостатокъ въ необходимомъ для страны количествѣ хлѣба. Посѣвная площадь несомнѣнно уменьшится и у насъ и въ Бельгіи и во Франціи, въ Сербіи и Австро-Венгріи на 15—20%. Передвиженіе громадныхъ армій въ теченіе мая и іюня уменьшитъ во многихъ мѣстахъ произведенные посѣвы и это отразится на количествѣ будущаго урожая. Недопоступленіе лишь небольшой части урожая можетъ сильно повліять на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. А такъ какъ Германія, при нормальныхъ условіяхъ, нуждается въ привозномъ хлѣбѣ почти на два мѣсяца, то при уменьшеніи посѣвной площади будетъ вынуждена ввозить хлѣбъ по дорогой цѣнѣ. Изъ прилагаемой таблицы потребность Германіи въ привозномъ хлѣбѣ опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ:

(Въ тысячахъ тоннъ).

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Картофель
Урожай въ 1913 г. . .	4.656	12.222	3.673	9.714	54.121
Привозъ	2.780	364	3.122	575	—
Вывозъ	759	937	35	751	—

Не входя въ оцѣнку, въ какой степени можетъ повліять на стремленіе къ миру уменьшеніе, вслѣдствіе потерь, войскъ и увеличеніе силъ союзниковъ, наступающихъ на германскую территорію, можно съ увѣренностью сказать, что Германія въ скоромъ времени должна будетъ озаботиться окончаніемъ войны, подъ вліяніемъ расшатаннаго экономическаго положенія и возможнаго недостатка въ средствахъ продовольствія въ будущемъ. Съ этимъ фактомъ она не можетъ не считаться.

II.

За истекшее полустолѣтіе, накопился, какъ казалось, значительный матеріалъ, дающій возможность получить данныя для опредѣленія вѣроятной величины военныхъ расходовъ и источниковъ ихъ покрытія, примѣнительно къ созданнымъ войною условіямъ. Для сужденія и выводовъ о предстоящихъ военныхъ расходахъ, нѣмецкіе ученые пользовались данными франко-прусской войны 1870—71 года. И это неправильно—условія экономической жизни, за протекшій періодъ времени, сильно измѣнились.

Расходы на веденіе войнъ первой половины XIX в. не могутъ имѣть никакого значенія для опредѣленія суммы расходовъ современной войны. Какія трудности представляетъ опредѣленіе военныхъ расходовъ, указываетъ примѣръ относительно близкаго намъ времени. Военный министръ и канцлеръ казначейства въ Англіи предположилъ величину расходовъ на войну въ Южной Африкѣ въ 10 мил. ф. стер. и опредѣлилъ длительность ея съ 10 октября 1894 по 31 марта 1900 г., въ дѣйствительности израсходовано 211 мил. ф. ст. и война тянулась до 31 мая 1902 г. при 200—236 т. солдатъ. Расходы нѣмцевъ въ 1870 г., принимая количество войскъ не въ 1,254 т., а только въ 1.180 т., достигли 1.551 м.м., а съ поддержкой семей призванныхъ, выдачею пенсій и т. д. 2.191 м.м. (безъ возмѣщенія пострадавшихъ на войнѣ). При 350 дняхъ войны это составляетъ 6,3 мил. марокъ въ день; при указанномъ количествѣ солдатъ, содержаніе каждаго обходится въ 5,34 марокъ. Расходы французовъ составили 1.529 мил. марокъ, въ день 6,24 [4]).

По даннымъ государственнаго контроля наши расходы, вызванные Японскою войною, равняются [5]) (2.442 мил. р. + 566 м. р., израсходованныхъ на погашеніе краткосрочныхъ обязательствъ, выпущенныхъ для покрытія военныхъ расходовъ и 8 м. р. операціонныхъ расходовъ по выпускѣ займовъ для той же цѣли) 3.016 м. р. *), при арміи въ 1.000—1.200 т. солдатъ.

Итальяно-Турецкая война съ октября 1911 до конца ноября 1912 г. обошлась 545 м. лиръ, кромѣ 200 м. лиръ на пополненіе снарядовъ.

---

*) Расходы, вызванные войною съ Японіей и ея послѣдствіями:

	Произведено расходовъ.		Возмѣщено изъ займовъ.		Изъ свобод. наличн.
1903	7.6		—		—
1904	676.9		382.0		—
1905	1.152.3		789.5		—
1906	973.7		1.041.1		—
1907	238.7		49.6		—
1908	118.7		188.3		—
1909	17.4		—		—
1910	2.8		—		—
1911	3.9		—		—
	3.192.0	=	2.450.5	+	741.5

Приведенныя цифры опредѣляютъ только издержки войны, не касаясь выдачи пенсій и другихъ расходовъ. Эти расчеты блѣднѣютъ предъ тѣми расходами, которые предстоятъ въ настоящее время, не упоминая о потеряхъ, нанесенныхъ міровому хозяйству прекращеніемъ внѣшней торговли и нарушеніемъ производства, вызваннаго призывомъ въ армію нѣсколькихъ миліоновъ человѣкъ. Война съ Японіей не могла разорительно дѣйствовать ни на Россію, ни на Японію, такъ какъ велась на чужой обеимъ воюющимъ сторонамъ территоріи и обычныя условія производства и обмѣна внутри почти не были нарушены; торговыя сношенія Россіи и Японіи съ нейтральными государствами не прекращались во время продолженія военныхъ дѣйствій. Въ иномъ положеніи находятся воюющія державы въ настоящее время, когда онѣ, за исключеніемъ Англіи, которая вслѣдствіе островного положенія находится въ исключительныхъ условіяхъ, значительно сократили или же почти прекратили внѣшнюю торговлю—и это отразилось на производствѣ товаровъ и продуктовъ.

Въ Германіи подготовлялись къ войнѣ долго и, какъ нѣмецкій генеральный штабъ, такъ и ученые обратили особенное вниманіе на финансовую подготовку. Выступленіе Японіи, Бельгіи, Сербіи и Черногоріи, какъ кажется, въ виду не имѣлось. Англія находилась подъ сомнѣніемъ. Кайзеръ и его совѣтники совершили ошибку: они плохо учли значеніе увеличенія политическаго и экономическаго вліянія Германіи для интересовъ Англіи. За послѣдніе пять, шесть лѣтъ появилось не мало сочиненій, опредѣлявшихъ приблизительную стоимость германо-франко-русской войны и способы выхода Германіи изъ затрудненій, безъ нарушенія ея экономическаго строя. По подсчетамъ извѣстнаго проф. Риссера, основаннымъ на тщательномъ изученіи относящихся къ вопросу данныхъ, Германія можетъ выставить 4.88 милл. обученыхъ солдатъ и 5.36 милл. необученыхъ въ возрастѣ отъ 18—45 лѣтъ, а всего 10.2 милл. человѣкъ. Очевидно, всѣхъ ихъ нельзя поставить подъ ружье, подъ опасеніемъ экономическаго разоренія страны и непосильныхъ расходовъ на ихъ содержаніе. Необученые составляютъ резервъ для пополненія. Призвано можетъ быть 2 1/3—3 милл. человѣкъ. По подсчету генералъ-лейтенанта Блюме, стоимость содержанія ихъ будетъ обходиться 13—16 милл. мар. въ день, что составитъ въ мѣсяцъ до 500 м.м., а

въ годъ до 5.760 м.м. Къ такимъ же результатамъ приходитъ и Риссеръ, опредѣляя сумму расходовъ около 6.570 м.м., не включая содержанія семей призванныхъ [6]) и т. д.

Сдѣланные подсчеты, въ основу которыхъ положены данныя о произведенныхъ расходахъ на веденіе прошлыхъ войнъ, оказались далеко ниже дѣйствительныхъ, благодаря призыву несравненно большого количества въ войска, чѣмъ предполагалось, громадному количеству снарядовъ, дороговизнѣ предметовъ довольствія, обмундированія (на нѣкоторые предметы цѣны учетверились, какъ наприм., на мѣдь, аллюминій, никкель и т. д.). Помимо непосредственныхъ расходовъ на армію по снабженію пушками, снарядами, ружьями и всякаго рода матеріалами, необходимы затраты по содержанію семей оставшихся. Расходы повышаются благодаря необходимости, въ интересахъ обезпеченія заказами, заключать договоры на болѣе продолжительные сроки, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, встрѣтить затрудненія. Это необходимо учесть не только для изысканія источниковъ для покрытія расходовъ, но и для полнаго ихъ выясненія, съ цѣлью опредѣленія суммы требованій о возмѣщеніи произведенныхъ расходовъ съ побѣжденной стороны.

Военные расходы далеко превысили предположенные осторожные подсчеты и, по сообщенію серьезныхъ органовъ печати, ежедневный расходъ всѣхъ воюющихъ державъ равняется 9.200 т. ф. ст., изъ нихъ на долю Германіи падаетъ 3 м. ф. ст. на основаніи имѣющихся данныхъ о произведенныхъ расходахъ, дѣлаютъ подсчеты о годовыхъ расходахъ всѣхъ воюющихъ, считая что война закончится въ іюнѣ мѣсяцѣ. По даннымъ секретаря англійскаго королевскаго общества статистики союзники израсходуютъ 121 мил. фр. т. е. около 50 милліардовъ руб., противники около 100 милліардовъ франковъ. И это только на покрытіе однихъ военныхъ расходовъ, не касаясь огромныхъ потерь накопленнаго капитала. Секретарь ливерпульской фондовой биржи стоимость войны за годъ опредѣляетъ въ 9 милліардовъ ф. ст. (90 милліардовъ рублей). Я ограничиваюсь лишь приведеніемъ этихъ данныхъ, не опровергая и не подтверждая ихъ. На эти суммы станутъ бѣднѣе, вовлеченныя въ войну, европейскія государства. Въ первые мѣсяцы войны можно было высказаться о суммахъ нашихъ военныхъ расходовъ предположительно въ зависимости отъ того или иного количеств

войскъ и другихъ расходовъ. Въ настоящее время цифры расходовъ сообщены нашимъ законодательнымъ учрежденiямъ и опубликованы и они почти совпали съ высказавшимися предположенiями.

Съ начала военныхъ дѣйствiй и до 1 января дѣйствительно израсходовано 2.243 мил. р. Ежедневный расходъ на войну опредѣляется въ 14 м. р., изъ которыхъ 1.4 мил. р. покрываются изъ обыкновенныхъ смѣтъ военнаго и морского вѣдомствъ (рѣчь Государственнаго Контролера въ Государственномъ Совѣтѣ). Приблизительно такiя же суммы расходуютъ и наши союзники. По заявленiю Асквита, Англiя расходовала въ день 1.2 м. ф. ст., а съ апрѣля 2 мил. ф. ст.

Сказанная сумма не является исчерпывающей. Несомнѣнно, въ теченiи послѣдующихъ лѣтъ, будутъ предъявляться непокрытыя требованiя по сдѣланнымъ заказамъ и покупкамъ необходимыхъ матерiаловъ, но они увеличатъ общую сумму на 5—10%. Помимо текущихъ государственныхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ общегосударственныхъ бюджетныхъ средствъ, поступленiе коихъ въ перiодъ войны подверглось значительному уменьшенiю, на воюющихъ падаютъ крупные военные расходы, исключающiе всякую мысль о пополненiи ихъ изъ иныхъ источниковъ, кромѣ займовъ. Въ виду колоссальныхъ расходовъ, превосходящихъ вдвое, втрое государственный бюджетъ, нельзя не согласиться съ французскимъ министромъ финансовъ, что при такихъ условiяхъ нѣтъ надобности обращаться къ введенiю новыхъ или повышенiю старыхъ налоговъ— эти пути должны быть сохранены до времени ликвидацiи войны. Военные расходы, въ значительной степени, превосходятъ годовыя бюджетныя поступленiя и ни одна война не можетъ вестись этими средствами и въ конечномъ итогѣ военные расходы покрываются займами. Исключенiе въ послѣднiе годы представляла Англiя, затратившая на войну съ бурами 211 мил. ф. ст. (около 2 миллiард. руб.), безъ обращенiя къ кредиту.

III.

Во время Японской войны для насъ были открыты рынки западной Европы и, мы имѣли возможность получать необходимыя средства. Въ настоящее время, когда принимаютъ участiе въ войнѣ наиболѣе богатыя государства, сами нуждающiяся въ большихъ средствахъ для ея веденiя, заключенiе

внѣшнихъ займовъ представляетъ затрудненія, которыя едва ли не увеличатся по окончаніи войны, вслѣдствія указанныхъ въ предыдущемъ обстоятельствъ. Намъ остается использовать, главнымъ образомъ, внутренній рынокъ. Прошлая исторія убѣждаетъ, что Россія уподобляется сказочному богатырю, который, падая въ борьбѣ на землю, получаетъ отъ соприкосновенія съ нею только новую силу.

Наступили тяжелыя времена, требующія сильнѣйшаго напряженія всѣхъ силъ и средствъ русскаго населенія. Ихъ достаточно. Страшиться намъ нечего, не смотря на голоса скептиковъ, не вѣрящихъ въ подъемъ производительныхъ силъ и въ экономическій прогрессъ Россіи. Такое отношеніе не имѣетъ для оправданія достаточныхъ основаній и указываетъ на незнакомство съ производительными силами и средствами Россіи. Россія не та, что была передъ Японской войной. За истекшее десятилѣтіе, не смотря на войну 1904—1905 г. и революціонный угаръ 1905—1907 г., Россія быстро пошла впередъ въ экономическомъ развитіи.

Экономическая исторія Россіи истекшаго полустолѣтія дѣлится на два періода: первый съ войны 1877—78 года до 1904—1905 г. и послѣдующій. Оба періода тѣсно связаны общностью идеи о необходимости поднять народное благосостояніе и характеризуются быстрымъ ростомъ государственнаго бюджета, въ первый періодъ—для осуществленія экономическихъ мѣропріятій, какъ напр., выкупъ желѣзныхъ дорогъ и возстановленіе золотого обращенія въ странѣ, во второй—для увеличенія земельной площади крестьянскаго землевладѣнія и для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, агрономической помощи населенію и т. п., съ призывомъ, къ содѣйствію мѣстныхъ земскихъ учрежденій.

Послѣ русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ, Россія ввела рядъ крупнѣйшихъ реформъ, совершенно измѣнившихъ общественныя и экономическія условія страны и далеко выдвинувшихъ Россію на міровомъ рынкѣ какъ экономическую, производительную силу. Россія покрылась сѣтью ж. д., банковъ и послѣдовательно шла къ упроченію своего экономическаго развитія, завершивъ его возстановленіемъ золотого обращенія и улучшеніемъ нашей финансовой системы. Въ особенности крупный подъемъ экономическаго положенія совершился въ періодъ, послѣдовавшій за войною 1904—1905 г. и революціоннымъ движеніемъ. Направленныя къ улучшенію

экономическаго положенія русскаго населенія,соціальныя мѣры были осуществлены въ широкомъ, небываломъ доселѣ масштабѣ. Въ предѣлахъ Европейской Россіи площадь крестьянскаго землевладѣнія расширилась, главнымъ образомъ, при содѣйствіи Крестьянскаго банка за счетъ земель частно-владѣльческихъ, казенныхъ и удѣльнаго вѣдомства. За этотъ же періодъ съ 1906—1913 г. водворилось, при содѣйствіи правительства, въ Сибири 872 т. человѣкъ и въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ 519 т. Этими мѣрами достигнуты величайшей важности экономическія и политическія послѣдствія: на обширнѣйшей территоріи упрочено русское землевладѣніе и въ круговоротъ экономической жизни втянуты богатѣйшія по плодородію земли Азіи. Тамъ, гдѣ кочевали инородцы, упрочилось земледѣліе и промышленное развитіе. До настоящаго времени это культурно-экономическое явленіе мало оцѣнено, между тѣмъ оно дало видимые, осязательные результаты. Въ скоромъ времени, благодаря ему, къ существующимъ, прибавятся новые и крупные источники народнаго богатства и финансоваго благополучія страны въ той части Имперіи, куда въ послѣдніе 10 лѣтъ были направлены крупныя средства, достигающія 2 милліардовъ рублей, для постройки путей сообщенія, устройства переселенцевъ и т. п. При оцѣнкѣ нашихъ рессурсовъ, отнюдь не слѣдуетъ упускать изъ вида приведенныхъ фактовъ. Ни одно государство не обладаетъ такими крупными, вѣрнѣе неистощимыми рессурсами, какъ Россія. Послѣ революціоннаго періода были приняты мѣры къ огражденію крестьянъ, съ общинною формою землепользованія, отъ произвола однообщественниковъ, съ предоставленіемъ права укрѣпленія земельныхъ участковъ по закону 1906 г. и къ устройству отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствъ и землеустройству по законамъ 14 іюня 1910 года и 29 мая 1911 г. Изданіемъ этихъ законовъ, коснувшихся милліоновъ домохозяевъ, законодательство покончило съ поземельной общиной, этимъ тормазомъ экономическаго развитія Россіи.

Не ограничиваясь мѣрами, касающимися землеустройства, правительство само и, при участіи земствъ, организовало на широкихъ началахъ агрономическую помощь земледѣльческому населенію и расширило, сильно съуженыя до этого времени, средства, расходуемыя на мѣстахъ для поднятія экономической дѣятельности. Важнѣйшая отрасль экономической дѣятельности сельское хозяйство, крестьянское и частновла-

дѣльческое, въ теченіи долгаго времени были предоставлены собственнымъ силамъ. Правительство, въ лицѣ министровъ финансовъ, старательно избѣгало принятія мѣръ къ направленію капиталовъ къ сельскому хозяйству и сельскіе хозяева могли пользоваться только ростовщическимъ кредитомъ. Въ настоящее время эта отрасль народнаго труда стала привлекать къ себѣ вниманіе.

Принятыя мѣры принесли быстрые результаты и, благодаря увеличенію покупательныхъ силъ населенія, промышленность получила сильный толчекъ къ дальнѣйшему развитію. Рѣзко измѣнились такъ упорно державшіяся въ нашей практикѣ начала финансовой политики, прекращеніемъ взиманія почти 100 м. выкупныхъ платежей. На первый планъ, что представляетъ величайшую важность, выдвинуты принципы увеличенія производительныхъ расходовъ на подъемъ экономическихъ и культурныхъ силъ народа. Послѣдствія принятыхъ мѣръ оказали быстрое вліяніе на повышеніе налоговыхъ поступленій, поднявшихся, не считая земскихъ, городскихъ и всякаго рода сословныхъ сборовъ до суммы 3400 мил. руб. Огромная цифра, собираемая безъ особаго напряженія податныхъ силъ народа.

Сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, обмѣнъ и организація кредита составляютъ главное содержаніе экономической жизни народа. Не касаясь подробнаго разсмотрѣнія каждой изъ указанныхъ частей, какъ выходящей за предѣлы этой работы, я только укажу общіе итоги и результаты главныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности народа. Россія издавна считалась страною земледѣльческою: 70—75% населенія занимается сельскимъ хозяйствомъ и побочными его отраслями. Удовлетворяя потребности населенія, русское сельское хозяйство является поставщикомъ хлѣбовъ на западно-европейскихъ рынкахъ и его роль, за истекшее время, значительно измѣнилась, обнаруживая тенденцію къ увеличенію вывоза, повышающагося въ нѣкоторые годы на 50% и выше противъ того, что было, десять лѣтъ тому назадъ. Не смотря на важное значеніе, съ народно-хозяйственной точки зрѣнія, оцѣнки урожаевъ, какъ результата труда наибольшей части населенія, она поставлена неудовлетворительно. Площадь посѣвовъ точно неопредѣлена и самыя свѣдѣнія о количествѣ урожая составляются на основаніи показаній крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, принимаемыхъ

безъ всякой повѣрки и критики. Общій сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ 77 губерніяхъ въ 1913 г. и 1914 г. распредѣлялся слѣдующимъ образомъ (въ милл. пуд.).

Озимая рожь.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Озимая пшеница.	Просо.	Кукуруза.	Гречиха.	Горохъ.	Яровая рожь.	Чечевица.	Полба.	Бобы.
1.532	1.156	770	551	164	129	77	55	35	17	10	4
1.256	956	548	415	124	410	53	31	38	11	8	4

Урожай хлѣбовъ по 73 губерніямъ Центральный Статистическій Комитетъ опредѣлялъ (въ милл. пуд.).

1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
3,156	3.719	3.859	4.736	4.610	3.702	4.870	5.425	—

Міровой урожай пшеницы въ 1914 г. составлялъ 4.509 мил. пуд., ржи 2.127 м. п., изъ нихъ приходится на долю Россіи 1.299 м. п. пшеницы и 1.329 м. п. ржи.

Въ преобладаніи сельскохозяйственнаго промысла заключается наша сила. Россія, при всякихъ условіяхъ, совершенно независима въ продовольственномъ отношеніи и ея населеніе не нуждается въ привозномъ хлѣбѣ и въ средствахъ продовольствія. Сельско-хозяйственное производство, представляя твердый устой экономическаго строя Россіи, обезпечивающій существованіе населенія, и притокъ къ намъ денежнаго капитала изъ заграницы, ведется экстенсивно, вслѣдствіе недостаточнаго развитія сельскохозяйственнаго кредита и отсутствія капиталовъ въ необходимомъ для него количествѣ, а равно недостаточнаго развитія организаціи сельско-хозяйственныхъ союзовъ для выгоднаго сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Отрицательная сторона сельскаго хозяйства, съ экономической точки зрѣнія, заключается въ медленномъ обращеніи, сравнительно съ обрабатывающею промышленностью, помѣщеннаго въ немъ капитала и слабомъ его приростѣ.

Не смотря на обиліе статистическихъ изданій и статистическихъ учрежденій, у насъ до настоящаго времени нѣтъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній ни о сельскомъ хозяйствѣ, ни о фабричной, ремесленной и кустарной промышленности. Промысловой переписи, несмотря на необходимость знать о суммѣ фабричнаго и кустарнаго производства, у насъ не было.— Все основано на добровольныхъ, безконтрольныхъ показаніяхъ. Пора, наконецъ, покончить съ господствующимъ взглядомъ, будто размѣры производства частныхъ предпріятій составляютъ

какую-то тайну и стать на точку зрѣнія, принятую законодательствомъ Англіи въ 1907 году, относительно обязательной дачи полныхъ и точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ производства каждаго предпріятія, подъ угрозою за уклоненіе или невѣрныя показанія, тюремнымъ заключеніемъ. При современныхъ условіяхъ общественной жизни, полныя и точныя свѣдѣнія, касающіяся промышленности, представляются необходимыми для проведенія законодательныхъ мѣръ. Наши административныя учрежденія, благодаря усвоенію неправильныхъ взглядовъ и, вѣрнѣе непониманію общественнаго значенія статистическихъ свѣдѣній, не удосужились собрать точныя данныя о важнѣйшихъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности. Невѣрныя и неполныя свѣдѣнія даютъ основанія къ невѣрнымъ выводамъ и заключеніямъ.

По собраннымъ въ 1908 г, министерствомъ торговли свѣдѣніямъ, кромѣ ремесленныхъ, кустарныхъ и предпріятій морского и военнаго вѣдомствъ, у насъ находится 39.8 т. предпріятій, съ 2.679 т. рабочихъ, съ общей суммою производства въ 4.908 милл. рублей [7]) (причемъ подъ суммой производства понимается стоимость издѣлій, товаровъ и продуктовъ, изготовленныхъ на продажу, по оцѣнкѣ владѣльцами заведеній на мѣстѣ производства (loco фабрика), безъ издержекъ на транспортъ, торговые, накладные расходы и прибыли, а также безъ акциза для продуктовъ, обложенныхъ этими налогами), повысившагося въ 1912 г., при 2.151 т. рабочихъ, до 5.134 мил. руб. (Объяснительная записка мин. фин. къ проэкту государственной росписи на 1914 г.). Приведенныя свѣдѣнія не полны. Сумма одного только кустарнаго производства, не касаясь остальныхъ, не вошедшихъ въ подсчетъ, колеблется отъ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей до 2 милліардовъ [8]).

Все производимое количество продуктовъ идетъ, за исключеніемъ небольшого количества вывозимыхъ заграницу, на удовлетвореніе потребностей внутренняго рынка, который, помимо производимыхъ внутри, нуждается въ привозныхъ—и это обстоятельство, указывая, что предложеніе не поспѣваетъ за спросомъ, свидѣтельствуетъ о быстромъ увеличеніи емкости внутренняго рынка и увеличеніи покупательныхъ силъ русскаго народа.

Внутренній спросъ на издѣлія нашей фабричной промышленности едва ли уменьшится, въ переживаемый періодъ,

по двумъ причинамъ: благодаря прекращенію казенной продажи вина, въ рукахъ населенія остаются значительныя средства, которыя пойдутъ на покупку предметовъ потребленія и, во вторыхъ, семьи запасныхъ получаютъ достаточное обезпеченіе, нерѣдко превышающее заработокъ призваннаго. До 1 января 1915 г. имъ выдано 190 мил. р.. Къ этому присоединяются заказы и покупки военнаго вѣдомства, создающія, въ переживаемый періодъ, крупный спросъ на издѣлія нашей промышленности.

Съ развитіемъ производительныхъ силъ увеличивается участіе Россіи въ міровомъ товарообмѣнѣ, выражающееся въ отпускной и привозной торговлѣ. Въ зависимости отъ количества вывоза, главнымъ образомъ, хлѣбовъ опредѣляется размѣръ нашего привоза товаровъ и торговый балансъ, до послѣдняго времени, слагавшійся въ нашу пользу, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

(Въ мил. руб.) по всѣмъ границамъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Балансъ.
1903 г.	1.001	681	319
1904 г.	1.006	651	355
1905 г.	1.077	635	442
1906 г.	1.094	800	294
1907 г.	1.053	847	205
1908 г.	998	912	85
1909 г.	1.427	906	521
1910 г.	1.449	1.085	364
1911 г.	1.591	1.161	429
1912 г.	1.518	1.171	347
1913 г.	1.510	1.374	146

Не останавливаясь на ухудшеніи торговаго баланса, выражающагося въ болѣе быстромъ ростѣ привоза, чѣмъ вывозъ, я остановлю вниманіе на разсмотрѣніи вывоза и его характерныхъ особенностей, составляющихъ результатъ нашего народнаго хозяйства. Главное мѣсто въ нашемъ вывозѣ составляютъ жизненные припасы, второе—сырые и полуобработанные продукты, а затѣмъ издѣлія и животныя; между ними устанавливается соотношеніе такое (въ милл. р.):

	Жизненные припасы.	Вывозъ хлѣба.		Вывозъ жизнен. припасовъ.	Сырые и полуобработан. матеріалы.	Животныя.	Издѣлія.
1903	616	480	+	132	318	17	48
1904	640	479	+	143	305	11	48
1905	715	569	+	146	297	13	51
1906	641	472	+	168	356	24	72

2


Государств. публичная историческая библиотека

	Жизненные припасы.	Вывозъ хлѣба.	жизнен. припасовъ.	Сырые и полуобработан. матеріалы.	Животныя.	Издѣлія.
1907	588	431	+ 157	390	19	54
1908	547	380	+ 167	377	19	52
1909	927	750	+ 177	423	20	55
1910	933	748	+ 185	437	24	54
1911	1,017	739	+ 278	482	26	65
1912	821	551	+ 269	589	31	77
1913	839			561	34	84

Главный предметъ вывоза составляютъ жизненные припасы и сырые и полуобработанные матеріалы; послѣднее мѣсто въ группѣ вывоза составляютъ готовыя издѣлія. Неуспѣшность развитія вывоза нашихъ издѣлій объясняется особенностью производственныхъ условій: себѣ стоимость значительно дороже, напр. по подсчету московскихъ фабрикантовъ, пудъ двигателя у насъ приходится на 4 р. 45 к., дороже чѣмъ заграницей. Очевидно, при такихъ условіяхъ, мы не можемъ конкурировать съ другими государствами, впредь до измѣненія производственныхъ условій и, не смотря на болѣе дешевый трудъ и сырье, не только не можемъ вывозить готовыхъ издѣлій, но сами ихъ ввозимъ на 400 м. р., оплачивая высокими пошлинами. Измѣнить условія производства въ скоромъ времени невозможно и остается обратить вниманіе на развитіе предметовъ вывоза, одновременно принимая мѣры къ охранѣ національнаго труда высокимъ таможеннымъ тарифомъ, достигающимъ 33% цѣнности ввозимыхъ предметовъ. Разумѣется, высокій тарифъ не долженъ служить исключительною панацеей противъ ввоза иностранныхъ товаровъ. Наступило время прибѣгнуть къ болѣе тщательному анализу производственныхъ и мѣновыхъ условій для выясненія пріемовъ борьбы съ иностранной конкуренціей. Таможенная охрана оказала полезное вліяніе на упроченіе и развитіе многихъ отраслей обрабатывающей промышленности и нѣкоторыя окрѣпли настолько, что едва ли нуждаются въ дальнѣйшей охранѣ. Желательно, при предпринимаемыхъ, въ виду заключенія договоровъ, подготовительныхъ работахъ, вести ихъ на болѣе широкихъ основаніяхъ въ смыслѣ выясненія не только выработки таможенныхъ ставокъ, но и условій производства, обмѣна, предпринимательской прибыли и кредита, въ зависимости отъ которыхъ опредѣляется минимумъ стоимости производимыхъ у насъ продуктовъ.

Общею и главною задачею нашей экономической политики является повышенiе вывоза въ виду тѣсной связи, существующей между торговымъ балансомъ и системою денежнаго обращенiя и внѣшнею задолженностью. Активный торговый балансъ, какъ источникъ прилива изъ-за границы золота, имѣетъ для насъ большое значенiе, давая возможность покрытiя причитающихся съ насъ ежегодно крупныхъ платежей иностранцамъ по находящимся у нихъ нашимъ займамъ, по расходамъ путешественниковъ, казеннымъ заказамъ, по уплатѣ дивидентовъ, возвращенiю банковскихъ займовъ и т. п., въ общемъ составляющихъ 350—400 миллiоновъ рублей. Требованiя иностранныхъ кредиторовъ поступаютъ ежедневно и трудно опредѣлить ихъ размѣръ, въ зависимости отъ котораго необходимо держать въ наличности золото. Постоянный переводъ золотой наличности заграницу, помимо затрудненiй, связанныхъ съ пересылкою золота, можетъ оказывать влiянiе на колебанiе вексельныхъ курсовъ, поэтому въ настоящее время всѣ центральные банки, за исключенiемъ Англiйскаго—Лондонъ, центръ, къ которому притекаетъ золото—прiобрѣтаютъ девизы, при помощи которыхъ выполняются заграницею платежи, не обращаясь къ пересылкѣ золота или держатъ на вкладахъ въ заграничныхъ банкахъ запасы золота, для перевода по чекамъ и другимъ платежнымъ знакамъ. Опредѣлить точно сумму причитающихся платежей иностранцамъ представляетъ трудную задачу. Нѣкоторая часть заграничныхъ расходовъ подлежитъ точному учету, напр., содержанiе посольствъ, миссiй, плавающихъ военныхъ судовъ, проценты по займамъ государственныхъ и общественныхъ предпрiятiй и уплата дивидентовъ. Другiя части, напр. расходы путешественниковъ, уплата заработной платы иностранцамъ и т. п., представляютъ величину неопредѣленную. Заграничные платежи покрываются причитающимися съ иностранцевъ платежами за содержанiе ихъ миссiй, расходуемыми у насъ деньгами иностранцами, заработками, получаемыми русскими рабочими и, главнымъ образомъ, деньгами, по превышенiю вывоза надъ ввозомъ.

Внѣшняя задолженность имѣетъ большое значенiе. Благодаря нахожденiю крупной части нашихъ государственныхъ займовъ въ рукахъ иностранцевъ и полному отсутствiю иностраныхъ займовъ у насъ, приходится направлять ежегодно заграницу золото въ крупныхъ размѣрахъ. Внѣшняя задол-

женность явилась, въ значительной степени, послѣдствіемъ займовъ, совершенныхъ для выполненія работъ, имѣющихъ производительное значеніе, какъ напр. постройка или выкупъ желѣзныхъ дорогъ, образованіе золотого фонда, обезпечивающаго размѣнность выпущенныхъ въ народное обращеніе кредитныхъ билетовъ и т. д.

Въ послѣднее десятилѣтіе наша внѣшняя задолженность увеличилась, благодаря притоку капиталовъ къ русской промышленности въ формѣ покупки иностранцами торгово-промышленныхъ предпріятій, займовъ частныхъ кредитныхъ учрежденій и нашихъ городскихъ самоуправленій для улучшенія городского благоустройства. Появляющійся капиталъ осѣдаетъ у насъ въ формѣ фабричныхъ предпріятій, сооруженій и въ городскомъ благоустройствѣ.

По утвержденію авторитетныхъ представителей политической экономіи, капиталъ космополитъ и направляется въ страны, представляющія наиболѣе выгодъ. Выставленное положеніе можетъ быть принято съ ограниченіями. Въ Россію направляются капиталы англійскіе, французскіе, бельгійскіе и нѣмецкіе и вмѣстѣ съ ними и ихъ представители, создающіе запросъ на товары тѣхъ странъ, откуда капиталъ явился. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о нѣмцахъ—они не отдѣляютъ капитала отъ своей личности и въ отрасляхъ промышленности, обслуживаемыхъ нѣмецкими капиталами, упрочивается сильное нѣмецкое вліяніе. Въ послѣднее время, иностранный капиталъ особенно облюбовалъ кредитныя учрежденія и, при ихъ посредствѣ, съ теченіемъ времени вліяніе иностраннаго капитала станетъ болѣе ощутительнымъ. Не касаясь соединенныхъ съ притокомъ иностранныхъ капиталовъ отрицательныхъ сторонъ и нежелательныхъ для насъ послѣдствій, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что капиталъ притекаетъ въ формѣ всякаго рода орудій, машинъ иностраннаго производства или высылки русскихъ государственныхъ займовъ. Это видно изъ быстраго увеличенія ихъ ввоза, паралельно съ увеличеніемъ на иностранныхъ рынкахъ эмиссій бумагъ русскихъ промышленныхъ предпріятій или же прилива въ послѣдніе годы выпущенныхъ ранѣе государственныхъ займовъ. По даннымъ министерства финансовъ, въ періодъ 1904—1913 г., вернулось государственныхъ займовъ на сумму 850 м. р. [9]). Возвращеніе государственныхъ фондовъ объясняется высыл-

кою ихъ для реализацiи въ уплату за прiобрѣтенныя бумаги частныхъ предпрiятiй, обѣщающихъ, хотя и сопряженное съ рискомъ, болѣе прибыльное помѣщенiе. Въ зависимости отъ послѣдовавшаго измѣненiя взглядовъ публики, замѣчается меньшiй интересъ къ покупкѣ твердопроцентныхъ займовъ и въ зависимости отъ этого находится пониженiе цѣнъ англiйскихъ консолей и французской ренты, до войны упавшихъ на 13—17% номинальной цѣны.

Количество находящихся у иностранцевъ нашихъ государственныхъ займовъ, въ точности неизвѣстно. Наибольшее количество находится во Францiи, гдѣ ихъ сумма колеблется между 13—14 миллiардами франковъ, значительно меньшая доля падаетъ на Бельгiю, Англiю, Германiю и Голландiю. На размѣръ задолженности, въ нѣкоторой степени, даютъ указанiя данныя о дѣйствительной уплатѣ процентовъ заграницей и въ Россiи золотомъ, по государственнымъ займамъ, въ суммѣ 170 мил. р,, не включая платежей иностранцамъ по дивидентнымъ бумагамъ, перестраховкамъ, по доходамъ иностранцевъ, военнымъ заказамъ, расходамъ нашихъ путешественниковъ, посольствъ и т. д., въ суммѣ около 200 м. р. Приблизительно точный подсчетъ должна бы имѣть Особенная Канцелярiя по кредитной части, но кажется, однако, она ихъ не имѣетъ. Между тѣмъ веденiе подобнаго подсчета необходимо для принятiя мѣръ, могущихъ сохранить наше золотое обращенiе.

При нормальныхъ условiяхъ экономической жизни, при взаимномъ зачетѣ платежей за привозные товары, необходимые для русской промышленности, не ощущается острой нужды въ валютѣ и торговый балансъ складывается въ нашу пользу. Казалось бы нечего больше желать — золото само приливаетъ въ Россiю. Въ дѣйствительности же это не такъ, благодаря причитающимся съ насъ крупнымъ платежамъ процентовъ по государственнымъ долгамъ, расходамъ нашихъ путешественниковъ и др. Для уплаты по требованiямъ кредиторовъ необходимо имѣть въ наличности достаточный запасъ золота и поддерживать на опредѣленной высотѣ золотой фондъ, обезпечивающiй размѣнность находящихся въ обращенiи кредитныхъ билетовъ. Это достигается отчужденiемъ иностранцамъ нашихъ предпрiятiй. Задача нашей экономической политики заключается въ освобожденiи отъ иностранныхъ долговъ, въ сокращенiи расходовъ нашихъ путе-

шественниковъ и въ принятіи мѣръ къ поддержанію главнѣйшаго источника для покрытія предъявляемыхъ долговыхъ требованій—торговаго баланса. Въ противномъ случаѣ едва ли представится возможнымъ возстановить размѣнъ выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ на золото, вслѣдствіе затрудненій, связанныхъ съ поддержкою золотого фонда на требуемой высотѣ безъ внѣшнихъ займовъ, между тѣмъ это встрѣтитъ крупныя затрудненія въ виду колосальныхъ потерь капиталовъ во всѣхъ воюющихъ государствахъ, для возстановленія которыхъ потребуется много времени.

Приведенные факты и соображенія даютъ полное основаніе судить объ устояхъ нашего экономическаго положенія, несмотря на разореніе привислинскаго края и частей имперіи, пограничныхъ съ Австріей и Германіей и нарушеніе сложившихся экономическихъ отношеній.

IV.

Война произвела крупныя перемѣны въ области народнаго хозяйства. Съ объявленіемъ мобилизаціи и, вслѣдъ за послѣдовавшими военными дѣйствіями, обнаружились наблюдаемыя, при подобныхъ случаяхъ, явленія: пріостановка въ платежахъ и выдачахъ денегъ какъ частными лицами, такъ и кредитными учрежденіями, въ уменьшеніи, благодаря призыву запасныхъ, производства во многихъ предпріятіяхъ, прекращеніе сообщеній и передвиженія грузовъ и пассажировъ, занятыми перевозками войскъ и снарядовъ желѣзными дорогами, прекращеніе, вслѣдствіе отсутствія денегъ или же обнаруженной кредитными учрежденіями осторожности операцій по выдачѣ ссудъ и т. д. Съ воспрещеніемъ вывоза хлѣба, масла, пеньки и др. статей нашего экспорта благодаря условіямъ военнаго времени и фактической невозможности вывоза, сельскіе хозяева оказались временно въ затруднительномъ положеніи. Съ уменьшеніемъ, а затѣмъ прекращеніемъ вывоза товаровъ морскимъ путемъ, прекратилась продажа, обычно предлагаемыхъ въ осенній періодъ, иностранныхъ векселей. Отсутствіе ихъ особенно стало ощутительнымъ, когда иностранцы потребовали платежи за ввезенные раньше товары. Согласно заявленію московскаго биржевого комитета, задолженность нашей торговли и промышленности, къ началу войны, опредѣлялась въ 439 милл. р. Низкія

цѣны на продукты сельскаго хозяйства стояли въ теченіи первыхъ мѣсяцевъ войны, благодаря, главнымъ образомъ, затрудненіямъ, связаннымъ съ неправильнымъ движеніемъ желѣзныхъ дорогъ.

Возникшія, съ объявленіемъ войны, опасенія относительно паденія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты исчезли. Цѣны повысились не только на хлѣбъ, пшено, овесъ и на всѣ масляничныя растенія, а также пеньку, ленъ и т. п., потребовавшіеся на фабрики и заводы. Пока трудно, при отсутствіи экспорта, объяснить такое сложное явленіе, какъ повышеніе цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ. Оказали вліяніе усиленный спросъ военнаго вѣдомства, развившаяся спекуляція и другіе факторы, дѣйствіе которыхъ пока еще не выяснилось.

Отвлеченіе въ крупныхъ размѣрахъ рабочихъ, вслѣдствіе мобилизаціи и войны, отразилось на сельскихъ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ сравнительно слабо, такъ какъ къ 18 іюля урожай въ значительной степени былъ убранъ, оставшійся же успѣли убрать благодаря, главнымъ образомъ, сильному на мѣстахъ повышенію производительности труда, вслѣдствіе воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ. Успѣли не только убрать хлѣбъ, но и произвести посѣвы озимыхъ и даже во многихъ случаяхъ вспахать подъ яровые хлѣба. По даннымъ Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства площадь озимыхъ посѣвовъ сократилась по всей странѣ на 19 %. Сокращенія приходятся главнымъ образомъ на захваченные непріятелемъ районы. Вѣроятно сократится и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе послѣдовавшихъ нѣсколькихъ призывовъ въ войска, отсутствію сѣмянъ и т. п. причинамъ. Недостатокъ рабочихъ отразился на ремесленномъ и фабричномъ производствѣ, причемъ, съ пріостановкой движенія грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, многія предпріятія, временно, не получали необходимыхъ матеріаловъ и повсемѣстно, за отсутствіемъ привоза продуктовъ, сократились торговые обороты. Въ первое время послѣ объявленія войны, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, напр. горной, количество рабочихъ сократилось на 50%. Для предоставленія возможности безостановочнаго выполненія работъ предпріятіями, принявшими казенные заказы, правительство обезпечило ихъ рабочими.

Ожидая наступленія затрудненій, предусмотрительные

люди, по мѣрѣ возможности, старались ликвидировать дѣла и сократить расходы, ограничиваясь необходимымъ и это отразилось на уменьшеніи оборотовъ многихъ предпріятій напр. металлургическихъ заводовъ. Синдикатъ Продамета объявилъ о прекращеніи доставки желѣза не только въ кредитъ, но и за деньги, остановилась постройка зданій и т. п.

На нѣкоторыхъ фабрикахъ возникли затрудненія въ производствѣ, благодаря отсутствію привоза матеріаловъ изъ за границы (аптекарскихъ, типографскихъ принадлежностей, дубильныхъ матеріаловъ и т. д.). Сложившіяся въ теченіе годовъ экономическія отношенія были нарушены.

Особенно отразилась война на внѣшнемъ товарообмѣнѣ— онъ сильно упалъ. Первое время до объявленія войны Турціей, вывозъ совершался черезъ южные порты, съ закрытіемъ проливовъ, сталъ возможенъ вывозъ лишь черезъ Владивостокъ, Архангельскъ, (только лѣтомъ) и черезъ Швецію; и производится онъ въ небольшихъ размѣрахъ.

Произвести въ настоящее время оцѣнку понесенныхъ потерь сельскими хозяевами, владѣльцами фабрично-заводскихъ предпріятій, желѣзными дорогами, владѣльцами движимаго капитала, а также мѣстностями, подвергшимися нашествію непріятеля, является задачею непосильною. Потери колосальныя. Несмотря, однако, на наступленіе тяжелыхъ обстоятельствъ, населеніе быстро приспособилось къ измѣнившимся условіямъ. Показателемъ настроенія, въ извѣстной степени, явилась Нижегородская ярмарка, совпавшая съ первыми днями войны. По отзывамъ торгующихъ, она прошла хуже чѣмъ обыкновенно, но лучше чѣмъ можно было ожидать. Война болѣе сильно затронула губерніи, близкія къ раіону войны и запросъ на товары предъявили южныя и восточныя губерніи. Жизнь быстро приспособилась къ новымъ условіямъ и предпріятія, въ особенности связанныя съ удовлетвореніемъ военныхъ потребностей по выдѣлкѣ снаряженія или обмундированія (хлопчатобумажные заводы, выдѣлывающіе бязь и др.), пошли полнымъ ходомъ, принося предпринимателямъ крупныя прибыли.

Помимо обычныхъ затрудненій въ области производства и обмѣна товаровъ внутри, прибавилось еще одно обстоятельство, имѣющее важное значеніе для отраслей промышленности, въ которыхъ заложены крупные капиталы, какъ винокуренное (около 70 мил. р.), пивоваренное производство и вино-

дѣліе [10])—воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ. Примѣръ небывалый въ исторіи финансовъ, чтобы государство, въ тяжелый періодъ, отказалось отъ поступленій въ суммѣ 800 мил. руб., ликвидировавъ столь крупную отрасль промышленности, какъ водочное. Благодаря воспрещенію продажи спиртныхъ напитковъ, сильно понизившему сумму государственныхъ доходовъ, необходимо отыскать новые источники покрытія крупныхъ военныхъ расходовъ. Какъ будетъ окончательно рѣшенъ вопросъ о продажѣ спиртныхъ напитковъ—дѣло будущаго. Будетъ ли осуществлено воспрещеніе въ полномъ объемѣ или же частично, т. е. ограничено число мѣстъ продажи, сокращено время продажи, измѣнится ли взглядъ законодателя на совершеніе проступковъ въ состояніи опьяненія, какъ на условія отягчающія и т. п., всѣ эти вопросы, равно и выработка мѣръ для борьбы съ тайнымъ винокуреніемъ и продажею суррогатовъ (опіумъ, ханжа и др.), подлежатъ обсужденію законодательныхъ и общественныхъ учрежденій. Пока, при духовномъ подъемѣ русскаго населенія, дѣло народнаго отрезвленія поставлено твердо. Конечно, въ будущемъ, въ большей степени чѣмъ въ настоящемъ, предстоитъ тяжелая борьба съ дурными привычками, внѣдренными вѣками и съ своекорыстіемъ заинтересованныхъ группъ населенія, привыкшихъ извлекать изъ этого дѣла крупныя выгоды. Воспрещеніемъ продажи водки поставлено на очередь разрѣшеніе одного изъ труднѣйшихъ міровыхъ вопросовъ. Необходимо имѣть мужество до полной демобилизаціи войскъ, по окончаніи войны, не допускать даже частичной продажи и отнюдь не поддаваться искушенію разрѣшить, подъ вліяніемъ соображеній бюджетнаго характера или жалобъ частныхъ предпринимателей. Частные интересы ничто, въ сравненіи съ общимъ благомъ, въ особенности при переживаемыхъ условіяхъ.

Говорятъ будто, съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ, финансовое вѣдомство теряетъ обильнѣйшій источникъ государственныхъ доходовъ. Да такъ ли это? Не компенсируется ли потеря болѣе крупными выгодами? Протекшій небольшой періодъ свидѣтельствуетъ слѣдующее: не смотря на призывъ на войну милліоновъ людей наиболѣе производительнаго рабочаго возраста, въ области народнаго хозяйства крупной заминки не произошло, благодаря повышенію производительности труда сельскаго населенія, съ

прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. Избытокъ выполненной работы не поддается оцѣнкѣ. Повысилась производительность труда и въ другихъ областяхъ. По заявленію горнопромышленниковъ, уменьшилось количество прогульныхъ дней и повысилась производительность труда на 30 %. Понизилось, по заявленію фабрикантовъ, количество несчастныхъ случаевъ на 25 %. Подобное явленіе наблюдается въ деревняхъ, гдѣ, благодаря прекращенію пьянства, по даннымъ судебныхъ учрежденій и полиціи, понизилось количество дракъ, нерѣдко сопровождавшихся пораненіями. Прекращеніе потребленія алкоголя оказываетъ несомнѣнно большое вліяніе на здоровье населенія. Вмѣстѣ съ этимъ замѣтно улучшеніе въ народныхъ массахъ нравственности и, по заявленію представителей страховыхъ обществъ, уменьшилось количество поджоговъ. Во многихъ производствахъ напр. въ кустарной промышленности, берущіе работу, стали болѣе добросовѣстно относиться къ ней.

Внутри страны — спокойствіе. Какъ сильно обманулось германское правительство въ разсчетахъ, встрѣтивъ на поляхъ битвъ трезвую Россію! Достигнуты эти крупные результаты прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. Вдумываясь въ оцѣнку приведенныхъ данныхъ съ нравственной, экономической и финансовой точки зрѣнія, слѣдуетъ прійти къ выводу, что съ отмѣной продажи спиртныхъ напитковъ, повысилась производительность труда, народное хозяйство получило новый и крупный источникъ государственныхъ доходовъ, улучшилось нравственное состояніе русскаго народа и умъ и способности населенія получили иное, болѣе соотвѣтствующее человѣческому достоинству направленіе.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, въ области народнаго хозяйства произошелъ процессъ перемѣщенія капиталовъ къ другимъ отраслямъ производства, благодаря запросамъ казны, которая, не считаясь ни съ какими расходами и соображеніями, должна прокормить, одѣть, и обезпечить вооруженіемъ, снарядами, одеждою, пищевыми продуктами многомилліонную армію. Создавая запросъ на необходимые предметы для арміи, казна оставляетъ большую часть затраченныхъ денегъ внутри страны и, такимъ образомъ, ежемѣсячно выбрасываетъ сотни милліоновъ въ область народнаго хозяйства и, если въ нѣкоторыхъ отрасляхъ замѣчается застой, то въ другихъ производство сильно расширилось. Конечно, не всѣ произведенныя

цѣнности пойдутъ на увеличеніе народнаго богатства или вѣрнѣе сказать онѣ не создадутъ реальныхъ цѣнностей въ данный моментъ. Въ случаѣ удачной войны—въ чемъ нельзя и сомнѣваться — на произведенные расходы можно будетъ смотрѣть, какъ на недостаточно прибыльное помѣщеніе капитала и живущее поколѣніе будетъ испытывать тяжелыя послѣдствія войны, благодаря затратамъ національныхъ капиталовъ въ непроизводительныя помѣщенія, не приносящія непосредственно дохода, какъ напр., производство оружія, снарядовъ и это окажетъ временное вліяніе на приростъ капиталовъ въ странѣ.

Война дала толчекъ русскому экономическому самопознанію, обнаруживъ полную нашу зависимость отъ нѣмецкой промышленности и на ея размѣры, не смотря на существованіе благопріятныхъ условій для внутренняго производства привозимыхъ товаровъ. Конечно, нелѣпо думать о созданіи, при современныхъ условіяхъ мірового товарообмѣна, самодовлѣющаго русскаго народнаго хозяйства. Необходимо стремиться къ созданію такихъ отраслей, которыя осуществимы по нашимъ природнымъ условіямъ. Свѣдѣнія о пробужденіи самодѣятельности идутъ отовсюду, напр. павловскіе кустари взялись за издѣлія хирургическихъ инструментовъ, по заказу московскаго земства, и сдѣланные ими инструменты оказались не хуже иностранныхъ (Т. П. Г. 14/XII 1914). Симбирское земство оборудовало цементный заводъ (ТПГ. 18/1 1915), въ Кіевѣ поднятъ вопросъ о созданіи земско-общественнаго суперфосфатнаго завода. Далѣе возникла мысль о выдѣлкѣ разныхъ аптекарскихъ и фармацевтическихъ предметовъ, привозимыхъ изъ заграницы, красильныхъ пигментовъ и т. д. Подъ вліяніемъ военнаго времени, выросло производство автомобилей, электрической мѣди, выработка волокнистыхъ издѣлій—послѣднее въ цѣляхъ снабженія арміи. Пробужденіе началось. Въ какой степени хватитъ настойчивости и умѣнья создать и ввести новыя производства—покажетъ будущее.

V.

Наступленіе такихъ исключительныхъ по характеру и по объему событій, какъ переживаемыя, потребовало принятія особыхъ мѣръ со стороны правительства для предупрежденія кризиса и улаженія затрудненій. Первою мѣрою была забота

о лицахъ, обязанныхъ производить ихъ частные платежи въ районѣ, гдѣ предполагались военныя дѣйствія. Въ виду обстоятельствъ военнаго времени, послѣдовало пріостановленіе на два мѣсяца, со дня объявленія войны, протестовъ и принятія мѣръ взысканія со всѣхъ лицъ, обязанныхъ по векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года и сроками послѣ указаннаго числа въ отношеніи коихъ мѣсто выдачи или платежа находится въ пограничныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ. Отступленія отъ общаго порядка протеста и взысканія по векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года, предоставлено распространять министру финансовъ по мѣрѣ надобности, на прочія мѣстности имперіи въ теченіе того же двухмѣсячнаго срока. Сама по себѣ важная и необходимая мѣра—мораторіумъ—для обезпеченія интересовъ населенія, часть коего оторвана отъ веденія личныхъ дѣлъ съ призывомъ на театръ военныхъ дѣйствій, отразилась на кредитныхъ учрежденіяхъ и частныхъ предпріятіяхъ, лишившихся правильно поступающихъ денежныхъ средствъ отъ неуплаты по векселямъ, при прекращеніи вексельнаго оборота. Разумѣется, дѣйствіе подобной мѣры ограничивается узкою сферою обязательствъ, въ теченіи краткаго періода времени и ея распространеніе на другія мѣстности, непосредственно не затронутыя войною, отнюдь не можетъ быть допускаемо, подъ опасеніемъ внесенія полнаго разстройства въ экономическую жизнь.

Отвѣтственная роль выпала на Государственный банкъ. Государственный, какъ и каждый центральный, банкъ, пользуясь важною привилегіею выпуска, на указанныхъ въ законѣ основаніяхъ, кредитныхъ рублей въ народное обращеніе, является, при наступленіи чрезвычайныхъ обстоятельствъ, опорою кредита всей страны. При нормальныхъ условіяхъ хозяйства, банкъ, выполняя важнѣйшія функціи, сохраняя золотой фондъ и поддерживая непрерывный размѣнъ на золото, обязанъ въ своей учетно-ссудной политикѣ твердо держаться указанныхъ опытомъ началъ, заключающихся въ оказаніи краткосрочныхъ ссудъ лицамъ и учрежденіямъ, вполнѣ кредитоспособнымъ, чтобы его средства допускали полную и легкую ликвидацію. Въ нормальное время можно было бы указать отрицательныя стороны дѣятельности Государственнаго банка, успѣвшаго пройти многострадальную исторію, нуждающуюся въ безпристрастномъ изслѣдованіи. Ни неудачи японско-русской войны, ни революція внутри не пошатнули банка. Въ

то время правительство, имѣя возможность совершать займы на внѣшнемъ рынкѣ, не прекратило золотого обращенія, принявъ лишь нѣкоторыя мѣры для предупрежденія вывоза золота заграницу. Подъ вліяніемъ созданныхъ настоящею войною условій, измѣнилась роль Государственнаго банка. Необходимо было принять мѣры къ усиленію его оборотныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ военнаго вѣдомства и потребностей внутренняго денежнаго обращенія вслѣдствіе ухода золота и необходимости оказать широкій кредитъ оказавшимся въ затруднительномъ положеніи банкамъ, торговымъ предпріятіямъ и разнымъ отраслямъ промышленности.

Въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ послѣдовало 23 іюня (и 17/III 1915 г.) временно, впредь до минованія чрезвычайныхъ обстоятельствъ, прекращеніе размѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ на золотую монету, съ предоставленіемъ банку права, сверхъ разрѣшенной къ выпуску необезпеченной суммы въ 300 мил. р., выпустить 2.200 мил. р. Для предупрежденія возможной конфискаціи золота, находившагося на текущемъ счету въ германскихъ и австрійскихъ банкахъ, оно, при возникновеніи опасеній, было переведено въ кредитныя учрежденія дружественныхъ странъ. Къ моменту открытія военныхъ дѣйствій, золотой запасъ состоялъ изъ 1.603 мил. рублей въ банкѣ и 140 м. р., находившихся въ иностранныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и войны, банки и частныя лица стали стягивать средства, необходимыя первымъ для удовлетворенія вкладчиковъ, вторымъ для разсчетовъ съ рабочими и призванными въ войска. Опасаясь возможныхъ затрудненій, вкладчики стали выбирать изъ банковъ вклады и держать ихъ на рукахъ или въ безопасныхъ ящикахъ или же передавали въ Государственный банкъ и сберегательныя кассы. При наступленіи такихъ обстоятельствъ, кредитныя учрежденія заботились о быстромъ и безпрепятственномъ удовлетвореніи ихъ требованій. При небольшихъ кассовыхъ средствахъ нашихъ кредитныхъ учрежденій, непоступленіе платежей по векселямъ, вслѣдствіе указаныхъ мѣръ и, при затратѣ крупныхъ средствъ въ ссуды подъ % бумаги, реализація которыхъ при данныхъ условіяхъ представлялась невозможною, многіе изъ банковъ оказались въ затруднительномъ положеніи. Другіе проявили полную растерянность, воспретивъ своимъ мѣстнымъ отдѣленіямъ выдачу ссудъ,

учетъ векселей или сокративъ *)—и такими распоряженіями увеличили затрудненія на мѣстахъ. Усвоенныя ими дѣйствія, явились результатомъ растерянности и непониманія общаго правила, что, при наступленіи кризисовъ, единственнымъ спасеніемъ является удовлетвореніе потребностей населенія въ кредитѣ, опираясь на центральный банкъ. Въ теченіи мѣсяца изъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ было истребовано болѣе 200 м. р. вкладовъ. Государственный банкъ вышелъ имъ на помощь, оказывая въ крупныхъ размѣрахъ ссуды. Съ объявленія войны, имъ произведены выпуски кредитныхъ билетовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ (въ мил. р.):

	Золото въ монетѣ, слиткахъ и асигновкахъ въ банкѣ.	Золото за границей.	Кредитные билеты.
1 іюня	1.591	192	1.633
1 іюля	1.599	143	1.630
8 іюля	1.601	143	1.634
16 іюля	1.603	140	1.633
23 іюля	1.602	116	1.859
1 августа	1.604	116	2.321
1 сентября	1.611	177	2.553
1 октября	1.616	215	2.697
1 ноября	1.546	215	2.790
1 декабря	1.553	214	2.846
1 янв. 1915	1.517	169	1.664
1 февраля	1.569	138	3.059
1 марта	1.566	139	3.180
1 апрѣля	1.569	139	3.286

Изъ 900 мил. руб., выпущенныхъ въ теченіе мѣсяца кредитныхъ билетовъ, около 300 мил. рублей выдано въ ссуды банкамъ и остальныя пошли на замѣщеніе исчезнувшихъ изъ обращенія 500 мил. руб. золота. Судя по балансамъ, золото въ кассы банка не вернулось. Вѣроятно, большая часть ушла заграницу, меньшая осталась въ рукахъ населенія. Руководствуясь указаніями опыта и практикой, при аналогичныхъ случаяхъ другихъ центральныхъ кредитныхъ учрежденій, Го-

*) Столичные банки сократили кредиты, а подъ хлѣбъ совсѣмъ прекратили выдачу. (Т. П. Г. 16/XI 1914).

сударственный банкъ усвоилъ правильный взглядъ на тѣ начала, которыми онъ обязанъ руководствоваться, при переживаемыхъ народнымъ хозяйствомъ условіяхъ, давая ссуды банкамъ, оказавшимся съ объявленіемъ войны въ тяжеломъ положеніи. Банкъ охотно пошелъ на встрѣчу ходатайствамъ со стороны крупныхъ отраслей промышленности, не имѣвшихъ возможности сбыта, съ прекращеніемъ внѣшней торговли и привлекъ къ выдачѣ имъ ссудъ подъ векселя и товары частныя кредитныя учрежденія. Наши противники, готовясь къ войнѣ, предусмотрѣли временную организацію для огражденія отъ наплыва требованій на Имперскій банкъ и создали особыя военныя кассы, являющіяся, помимо частныхъ кредитныхъ учрежденій, посредниками между кліентами и Имперскимъ банкомъ. Устройствомъ кассъ предполагалось поставить центральный банкъ въ болѣе выгодное положеніе относительно выпуска нотъ въ обращеніе, подъ указанныя въ законѣ обезпеченіе, не обременяя его портфель развитіемъ ссудной операціи. Въ дѣйствительности оказалось слѣдующее: выпущенныя кассами, свидѣтельства направляются въ имперскій банкъ, въ качествѣ обезпеченія выпускаемыхъ въ обращеніе нотъ!

Помимо операцій по выдачѣ ссудъ и оказанію кредита частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, Государственный банкъ получилъ крупное значеніе съ финансовой точки зрѣнія. При нормальныхъ условіяхъ экономической жизни, финансовое значеніе центральнаго банка почти исключительно сводится къ пріему на текущій счетъ казенныхъ налоговъ и другихъ денежныхъ поступленій и къ выдачѣ ихъ на расходы. Эта важная операція даетъ возможность утилизировать государственные доходы, являющіеся для банка обильнымъ источникомъ оборотныхъ средствъ. Всѣ такія поступленія значатся на текущемъ счету государственнаго казначейства. Съ объявленіемъ войны, финансовая роль Государственнаго банка, какъ и каждаго центральнаго, получила широкое значеніе, благодаря выпускамъ кредитныхъ билетовъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, для удовлетворенія потребностей казны и праву учета выпускаемыхъ краткосрочныхъ билетовъ государственнаго казначейства, реализація которыхъ на рынкѣ, при условіяхъ военнаго времени, представляетъ затрудненія. Выпуская кредитные рубли для удовлетворенія потребностей казны, Государственный

банкъ выдаетъ ссуды подъ краткосрочныя обязательства госуд. казны, не находящія сбыта на внутреннемъ и внѣшнемъ рынкахъ.

Выполняя отвѣтственныя задачи, Государственный банкъ еженедѣльно публиковалъ свои балансы, тогда какъ Французскій банкъ сталъ публиковать ихъ съ 1 октября 1914 г., а Австро-Венгерскій совсѣмъ не даетъ свѣдѣній.

VI.

Въ войнѣ побѣда остается за тѣмъ, кто выдержитъ матеріальныя потери и проявитъ настойчивость въ достиженіи цѣли—побѣдить врага. Въ послѣднюю войну мы могли бы сломить японцевъ, если бы обнаружили большую настойчивость и вѣру въ свои силы. Ни неудачная прошлая война, ни революція, не подорвали средствъ страны и Россія, бѣдная капиталами и народными сбереженіями, несмотря на потери флота и матеріальной части арміи, быстро вышла изъ тяжелыхъ внѣшнихъ и внутреннихъ испытаній, безъ разстройства экономическаго положенія населенія и денежной системы, благодаря внесеннымъ законодательными учрежденіями перемѣнамъ въ нашу экономическую и финансовую политику.

Сравнительно съ противниками, Россія бѣднѣе капиталами и народными сбереженіями, взамѣнъ этого она имѣетъ предъ ними преимущество—обиліе запасовъ, дающихъ возможность выдержать длительную войну. О матеріальномъ положеніи могъ бы дать подсчетъ данныхъ о національномъ имуществѣ и доходѣ. Произведенная въ девятисотыхъ годахъ министерствомъ финансовъ попытка выяснить имущество и доходъ была сдѣлана на такихъ основаніяхъ и, съ примѣненіемъ такихъ пріемовъ, которые лишаютъ эту работу всякаго значенія. Сравнительно съ другими государствами, Россія находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ для развитія богатства и сбереженій, однако, причины задержки устранимы и, при прочномъ экономическомъ основаніи, внесеніе нѣкоторыхъ перемѣнъ въ область нашей экономической политики и финансоваго законодательства дастъ возможность возстановить нанесенныя войною потери. Не касаясь руководящихъ началъ экономической и финансовой политики, я остановлюсь на указаніи причинъ общаго характера, препятствующихъ болѣе быстрому развитію богатства и накопленію капиталовъ въ Россіи: главная—преобладающее занятіе сельскимъ хозяй-

ствомъ, вслѣдствіе чего производительность труда ограничена временемъ его примѣненія, въ зависимости отъ періодовъ года и, помѣщенный въ сельское хозяйство капиталъ обращается разъ въ году. Благодаря экстенсивности хозяйства, т. е. относительно малому, сравнительно съ пространствомъ и количествомъ хозяйствъ, примѣненію капиталовъ, трудъ является менѣе успѣшнымъ чѣмъ въ области фабричной промышленности и трудъ сельскаго рабочаго даетъ менѣе продуктовъ, чѣмъ фабричный.

По условіямъ климата, нашему населенію приходится затрачивать значительныя средства на устройство теплыхъ помѣщеній, на отопленіе и потребленіе большаго количества пищи, чѣмъ населенію, живущему въ мягкомъ климатѣ. При большей плодовитости русскаго населенія, сравнительно съ другими народами, оно не можетъ дѣлать такъ легко сбереженія, затрачивая большія средства на содержаніе семьи. Принимая во вниманіе сильную смертность дѣтей, произведенныя затраты исчезаютъ для народнаго хозяйства безслѣдно. Несмотря на неблагопріятныя, трудно устранимыя условія для развитія нашего народнаго хозяйства, въ настоящее время проведены и приводятся въ дѣйствіе мѣры, которыя помогутъ возстановить нанесенныя войною потери. На первомъ мѣстѣ стоитъ воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ. Послѣдствія этой мѣры быстро скажутся въ осязательныхъ формахъ, благодаря прекращенію тратъ на потребленіе спиртныхъ напитковъ. Даже правительство отказалось отъ неправильной политики по отношенію къ кредиту вообще и народному въ частности. Съ прекращеніемъ начала опеки, увеличилось количество акціонерныхъ банковъ и обществъ взаимнаго кредита, что же касается до народнаго кредита, то наше крестьянское хозяйство могло пользоваться только ростовщическимъ кредитомъ и, разумѣется, не находило необходимыхъ и дешевыхъ капиталовъ для развитія производительной дѣятельности. Въ настоящее время находится 18 т. учрежденій мелкаго кредита. Пока народныя кредитныя учрежденія работаютъ чужими средствами, привлекаемыми высокою платою и населеніе получаетъ кредитъ по дорогой цѣнѣ и въ недостаточномъ количествѣ.

Въ связи со всѣмъ строемъ народно-хозяйственной жизни находится организація почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній. Устройство ихъ и до настоящаго времени

задерживается узко фискальными соображеніями—между тѣмъ отсутствіе учрежденій, содѣйствующихъ своевременной передачѣ свѣдѣній и всякаго рода дѣловыхъ сношеній, имѣетъ крупнѣйшее значеніе для экономическаго развитія страны. Содѣйствуя пересылкѣ денегъ, почтовыя учрежденія являются одною изъ причинъ правильнаго устройства системы денежнаго обращенія, а организація при почтовыхъ сберегательныхъ кассахъ чековой системы придаетъ имъ характеръ банковскихъ учрежденій. Нельзя не указать общей причины, задерживающей успѣхи полнаго развитія экономической жизни—отсутствіе широко развитой сѣти кооперативныхъ учрежденій, объединяющихъ представителей сельско-хозяйственнаго труда. Начало дѣлу положено, препятствіе заключается въ отсутствіи достаточнаго количества развитыхъ дѣятелей, которые бы могли хорошо вести дѣло. Въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности указать всѣхъ необходимыхъ для экономическаго развитія Россіи мѣръ. Нѣтъ такой области, въ которой не были бы начинанія. Необходимо, выяснивъ главныя причины, задерживающія экономическую жизнь, ихъ устранить и дать просторъ частной инціативѣ.

VII.

Приведенныя данныя даютъ извѣстный матеріалъ для сужденія о нашихъ рессурсахъ, ихъ характерѣ и объ источникахъ покрытія крупныхъ расходовъ. Сумму военныхъ расходовъ, не зная продолжительности времени веденія войны, опредѣлить нельзя. Высказывалось мнѣніе, будто война будетъ длительна—чуть ли не два года. Такое предположеніе едва ли вѣроятно въ силу двухъ соображеній: населеніе Германіи зависитъ отъ сбыта издѣлій фабричной промышленности. При прекращеніи или сокращеніи производства и сбыта продуктовъ и товаровъ, предназначенныхъ для вывоза, государство не будетъ въ состояніи прокормить безработныхъ, въ особенности благодаря затрудненіямъ, связаннымъ съ ввозомъ недостающаго количества продуктовъ продовольствія.

Въ началѣ войны часть населенія, съ сокращеніемъ на фабрикахъ производства,—по свѣдѣніямъ, нѣкоторыя предпріятія сократили на 50%—нашла заработокъ на фабрикахъ, работающихъ для снабженія армій, другая живетъ сбереженіями. При дальнѣйшемъ продолженіи войны, встрѣтятся за-

трудненія въ производствѣ весеннихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, при отсутствіи работниковъ, когда масса лошадей взята для артиллеріи. Несомнѣнно Германія сдѣлаетъ то, чего мы не сдѣлаемъ—она вполнѣ используетъ трудъ военноплѣнныхъ и 200 тыс. оставленныхъ со времени войны русскихъ сельскихъ рабочихъ. Едва ли и при этомъ условіи она успѣетъ, при обстоятельствахъ военнаго времени, обработать всю посѣвную площадь. Передъ Германіей возникаетъ грозный продовольственный вопросъ, въ особенности принимая во вниманіе вѣроятность уменьшенія посѣвной площади всѣхъ воюющихъ государствъ на 20%, а можетъ быть и больше. Переносъ военныхъ дѣйствій въ Венгрію, поставщицу хлѣба, и на германскую территорію угрожаетъ уничтоженіемъ посѣвовъ. Америка всего количества необходимыхъ продуктовъ дать не можетъ. При недостачѣ на рынкѣ даже небольшой части необходимыхъ для народнаго продовольствія продуктовъ, быстро повысится на нихъ цѣна и станетъ для населенія недоступною. Этотъ вопросъ заставитъ призадуматься. При такихъ условіяхъ Германія должна добиваться мира, какъ только часть ея территоріи будетъ занята союзниками. Въ пользу скораго мира говоритъ испытываемое ею напряженіе—безконечно длиться оно не можетъ. Лѣто крайній предѣлъ войны.

Россія свободно выдержитъ тяжелое положеніе, такъ какъ несмотря на уходъ значительной части населенія въ армію, на мѣстахъ осталось для выполненія сельскихъ работъ достаточное количество и продолжительная война намъ не угрожаетъ такимъ раззореніемъ, какъ Германіи. Война проиграна: Австрія если не разгромлена, то сломлена, силы Германіи надорваны, хотя ея войска и находятся пока на чужой территоріи. Вспомнимъ прошлое. Наши войска находились на территоріи Китая, японцы даже не дошли до нашихъ границъ и тѣмъ не менѣе пришлось заключить миръ. Едва ли не въ худшемъ положеніи находится Германія. Съ каждымъ днемъ ея силы уменьшаются. Судя, по проникающимъ въ печать даннымъ, нѣмцы не прочь отъ мира, но мира почетнаго, на что послѣ принесенныхъ жертвъ не могутъ согласиться союзники. А это грозитъ царствующимъ въ Германіи династіямъ потерею ихъ престоловъ и Вильгельму остается вести войну, пока, обезкураженное потерями и дороговизною жизни, населеніе не подыметъ ропота и бунта...

Вопросы, возбуждавшіе, при началѣ войны, сомнѣнія объ источникахъ для покрытія вызываемыхъ крупныхъ расходовъ, въ настоящее время разрѣшены. У насъ, на случай возникновенія войны, не имѣлось въ виду опредѣленной экономической и финансовой программы и пришлось руководствоваться сложившеюся финансовою практикою и опытомъ прошлаго, сообразуясь съ измѣнившимися условіями. Задача финансоваго управленія осложнилась, вслѣдствіи прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, и пониженія поступленій налоговъ, въ особенности, таможенныхъ пошлинъ, благодаря веденію войны на три фронта и прекращенію внѣшней торговли. До изысканія новыхъ источниковъ, министерство финансовъ первое время воспользовалось для покрытія расходовъ по мобилизаціи арміи и флота свободною наличностью государственнаго казначейства, достигавшею 500 м. р.

Ни одно государство не покрывало военныхъ расходовъ изъ текущихъ бюджетныхъ средствъ и обращалось къ займамъ. Государство не можетъ прекратить нормальнаго теченія жизни, вытекающаго изъ его устройства и сильно сократить расходы. Какъ бы ни было удовлетворительно экономическое и финансовое положеніе государства, оно не можетъ покрыть налогами крупныхъ военныхъ расходовъ.

При наступленіи тяжелыхъ финансовыхъ условій, подобныхъ настоящимъ, возникъ вопросъ о сокращеніи такихъ расходовъ, которые при данныхъ обстоятельствахъ не представляются неотложными. Къ числу ихъ, главнымъ образомъ, относятся сокращенія строительныхъ и ремонтныхъ кредитовъ и по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, портовъ, и шоссейныхъ дорогъ. Въ этомъ отношеніи всякаго рода сокращенія необходимо предпринимать съ особою осторожностью, тѣмъ болѣе понятною, что, съ прекращеніемъ кредитовъ, сокращается запросъ на мѣстный трудъ и уменьшается капиталъ, превращаемый въ новыя цѣнности и увеличивающій народную производительность. Для примѣра укажу прекращеніе отпуска на постройки новыхъ желѣзнодорожныхъ линій или мѣстныхъ шоссейныхъ путей сообщенія. Послѣдствія такого явленія для страны тяжелы, такъ какъ постройка дорогъ, помимо сокращенія времени на передвиженіе, сопровождается уравненіемъ цѣнъ продуктовъ, сокращеніемъ времени, затрачиваемаго на передвиженіе труда и грузовъ и т. п. Увеличивая народное производство, желѣзныя дороги создаютъ новый

и обильный источникъ для повышенія налоговъ, не говоря уже объ увеличеніи запроса на мѣстный трудъ. Съ прекращеніемъ такихъ ассигнованій, населенію затруднительно найти приложеніе для труда. Всякаго рода сокращенія, вызываемыя военнымъ временемъ, производятся съ большою осторожностью. Если не возмѣщать народному хозяйству извлекаемыхъ изъ него капиталовъ, то это отразится на приростѣ капитала и на уменьшеніи поступленій налоговъ и, въ конечномъ результатѣ, затормозится развитіе народнаго хозяйства. Руководствуясь указаннымъ началомъ, сократили расходы на 341 мил. р. Временно пришлось ограничить, въ виду трудности реализаціи бумагъ, выдачу ссудъ изъ Государственныхъ дворянскаго и крестьянскаго банковъ и кассъ городского и земскаго кредита (послѣдовалъ выпускъ 4% ренты на нарицательный капиталъ въ 10 мил. руб.). Въ финансовой наукѣ существуетъ давній споръ—покрывать ли военные расходы налогами или займами. Не входя въ перечисленіе и разборъ доводовъ, можно сослаться на опытъ. Военные расходы такъ велики, что какъ бы ни повысили налоги, они не могутъ дать достаточныхъ средствъ для полнаго покрытія. При условіяхъ, создаваемыхъ войною, затруднительно введеніе новыхъ налоговъ. При повышеніи прибавокъ къ существующимъ, неравномѣрно падающимъ на разные объекты, налогамъ, увеличивается несправедливость. Въ виду временнаго характера повышеній, приходится съ этимъ примириться. Существуетъ и другое, болѣе важное соображеніе противъ введенія новыхъ налоговъ или значительнаго повышенія ставокъ существующихъ—они не могутъ дать достаточнаго количества необходимыхъ средствъ. Между тѣмъ добавленіе къ существующему обложенію или введеніе новаго налога представляетъ значительныя затрудненія, въ особенности, при войнѣ, подобной настоящей, когда экономическая дѣятельность въ нѣкоторыхъ районахъ совершенно прекращена, въ другихъ понижена и когда почти пріостановленъ внѣшній товарообмѣнъ и поэтому приходится повышать налоги съ большою осторожностью.

Руководствуясь ранѣе бывшими примѣрами, министерство финансовъ, когда еще не выяснилось отношеніе къ продажѣ спиртныхъ напитковъ, обратилось къ повышенію продажныхъ цѣнъ на водку, изъ казенокъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ казенная продажа не введена. Въ виду, однако, послѣдовавшаго

повелѣнія о прекращеніи казенной продажи спиртныхъ напитковъ—предложеніе это въ полномъ объемѣ осуществленія не получило. До воспослѣдованія окончательнаго воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, въ дѣйствіяхъ правительственныхъ учрежденій замѣчались колебанія, клонившіяся къ разрѣшенію продажи. Вслѣдъ за объявленіемъ войны, послѣдовало повышеніе цѣны почтовыхъ марокъ и акциза съ табака: съ желтыхъ табаковъ повышена съ 4 р. до 8 р. съ пуда и махорки съ 9 коп. до 12 к. съ фунта. Въ соотвѣтствіи съ этимъ повышена продажная предѣльная цѣна на табакъ и табачныя издѣлія.

Необходимость покрытія экстренныхъ расходовъ побудила министерство финансовъ приступить къ разработкѣ законопроекта объ изысканіи средствъ ихъ покрытія. Предположено повышеніе прямыхъ налоговъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, государственнаго поземельнаго и квартирнаго налога, кибиточной подати на 18 мил. р. и промысловаго на 55 мил. р. Недостатокъ повышенія прямыхъ налоговъ заключается въ длительности времени, пока налогъ поступитъ. Повышеніе гербовыхъ сборовъ должно дать 21½ мил. руб., налогъ съ наслѣдствъ 3 м. р. и повышены акцизы, т. е. налоги на предметы потребленія. Сумма поступленій по послѣдней группѣ налоговъ зависитъ отъ размѣра потребленія—и, при высокихъ ставкахъ оклада, легко можетъ не оправдать ожиданій. Легкость поступленія налоговъ зависитъ отъ развитія благосостоянія и привычекъ населенія: чѣмъ больше въ населеніи достатка, тѣмъ свободнѣе и легче совершается поступленіе налоговъ, не смотря даже на абсолютную ихъ высоту. Въ 1905—1907 г. послѣдовало повышеніе налоговъ съ городскихъ недвижимостей на 33%, дрожжей — вдвое, спичекъ—вдвое, освѣтительныхъ маслъ на 20%, патентнаго сбора съ пивныхъ лавокъ, гербового сбора, таможенныхъ пошлинъ на привозный товаръ и сбора на перевозку товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ, пошлины съ наслѣдствъ (50%), съ продажной цѣны казеннаго вина. Общій приростъ налоговъ въ 1907 г. составилъ 150 м. р. Несмотря на состоявшееся, сравнительно недавно, повышеніе оклада налоговъ, сумма поступленій увеличилась вслѣдствіе благопріятныхъ экономическихъ условій, безъ особаго обремененія населенія.

При обсужденіи вопроса объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ, обыкновенно имѣютъ въ виду одни только государ-

ственные налоги, между тѣмъ на нихъ падаютъ мѣстные земскіе и городскіе налоги, сословные дворянскіе и мірскіе сборы, натуральныя повинности и добровольныя складки на нужды церкви и т. п. Сумма сборовъ, уплачиваемыхъ населеніемъ, достигаетъ почти 4 миліарда рублей; принимая населеніе въ 180 м. человѣкъ, падаетъ на каждаго 22¹/₄ рубля. Какую часть чистаго дохода составляютъ общественные и государственные сборы отвѣта на этотъ вопросъ, при отсутствіи данныхъ о національномъ доходѣ, дать нельзя. При переживаемыхъ въ настоящее время условіяхъ, когда настоятельно требуются средства для защиты государства въ большомъ количествѣ, едва ли приходится думать о соблюденіи налоговыхъ принциповъ, но такъ какъ неудачный выборъ источниковъ и объектовъ и способовъ обложенія можетъ оказать вредное вліяніе на производство и уменьшеніе народныхъ сбереженій и не гарантируетъ крупныхъ денежныхъ поступленій, то представляется болѣе удобнымъ пріостановиться, впредь до окончанія войны, съ установленіемъ новыхъ налоговъ. Новые налоги и повышеніе оклада старыхъ проведены въ законодательномъ порядкѣ. Этимъ подчеркнуто то, что имѣетъ для нашихъ финансовъ значеніе—закономѣрность и порядокъ въ области финансоваго законодательства, являющійся гарантіей довѣрія къ прочности финансоваго строя. Наша податная система отличается большими несовершенствами: неравномѣрностью обложенія разныхъ источниковъ дохода, напр. труда, капитала, отсутствіемъ эластичности, всеобщности обложенія и справедливости и нуждается въ серьезной реформѣ, проведеніе которой во время войны невозможно. Многіе, однако, указываютъ на своевременность, не отдаляя реформы налоговой системы, введенія подоходнаго налога въ качествѣ уравнителя существующей системы обложенія. Не такъ давно самая мысль объ его введеніи представлялась практически трудною, тѣмъ не менѣе, при возникновеніи затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, всегда подымался вопросъ о введеніи подоходнаго налога. Дѣлаемыя въ этомъ смыслѣ предположенія встрѣчаютъ возраженія въ основѣ которыхъ лежатъ самые разнообразные мотивы. Въ Англіи и Германіи, гдѣ наиболѣе сильна буржуазія, съ ними болѣе не считаются и подоходный налогъ въ этихъ государствахъ упрочился. Въ настоящее время на лицо всѣ условія, благопріятствующія введенію налога: раскинутая по всей Россіи

податная инспекція, и приспособленныя къ этому организаціи, какъ напр. присутствія по квартирному, промысловому налогу, дающія достаточно данныхъ для опредѣленія дохода. Налогъ легко можетъ дать 50—60 мил. р. и едва ли слѣдуетъ медлить съ его введеніемъ въ формѣ дополнительнаго и уравнительнаго налога.

Въ эпохи, подобныя переживаемымъ, представляется болѣе удобнымъ обращеніе къ налогамъ на потребленіе: уплачиваетъ ихъ тотъ, кто имѣетъ средства на покупку, деньги поступаютъ въ казну немедленно и налогъ не затрудняетъ плательщика, такъ какъ уплачивается небольшими долями. Какъ бы ни возражали теоретики противъ косвенныхъ налоговъ, какъ бы ни клеймили политику, придерживающуюся этихъ налоговъ, названіемъ оппортунистической, при существующихъ крупныхъ бюджетахъ—косвенные налоги, особенно падающіе не на предметы первой необходимости, какъ-то хлѣбъ, мясо, соль, являются всего болѣе соотвѣтствующими цѣли. Въ финансовой наукѣ существуетъ предубѣжденіе противъ косвенныхъ налоговъ на предметы потребленія, навѣянное, въ значительной степени сочиненіемъ Лассаля о косвенныхъ налогахъ. Въ сочиненіи Лассаль стремился доказать, какъ пользуясь этою формою обложенія, имущіе классы перелагаютъ тяжесть налоговъ на недостаточные классы населенія. Взглядъ этотъ принятъ въ финансовой наукѣ, между тѣмъ Лассаль, говоря о косвенныхъ налогахъ, имѣлъ въ виду существовавшие въ его время въ Пруссіи тяжелые налоги на хлѣбъ и мясо. Нѣтъ налога, нѣтъ системы обложенія, противъ которой нельзя было бы привести болѣе или менѣе убѣдительныхъ доводовъ, по поводу нарушеній ею интересовъ какой либо группы населенія. Возможно, повышеніе налоговъ нарушитъ интересы какого либо класса, однако, это соображеніе не такого рода, которое бы могло повліять на отказъ отъ системы косвенныхъ налоговъ, въ особенности, когда приходится обращаться къ отысканію источниковъ для покрытія государственныхъ расходовъ послѣ войны, при отказѣ отъ продажи спиртныхъ напитковъ. Какъ бы ни повысили оклады прямыхъ налоговъ, они никогда не могутъ дать такихъ крупныхъ суммъ, какъ налоги на потребленіе. При слабомъ накопленіи и относительно небольшомъ классѣ имущихъ людей въ Россіи, главнымъ образомъ, придется обратиться къ косвеннымъ налогамъ, обложенію

товаровъ и грузовъ, при передвиженіи по желѣзнымъ и воднымъ путямъ и къ повышенію пошлинъ.

Отнюдь не слѣдуетъ думать будто, при измѣненіи финансовой системы, возможно обойтись безъ косвенныхъ налоговъ. Необходимо, однако, при повышеніи ихъ очень тщательно взвѣсить и обдумать каждый шагъ, чтобы неосторожно принятыми мѣрами не достигнуть отрицательныхъ результатовъ въ экономическомъ или финансовомъ отношеніи. Согласно предложеніямъ министерства финансовъ повышено обложеніе спиртныхъ напитковъ (съ отмѣною казенной продажи—этотъ источникъ отпалъ), табака, спичекъ, папиросъ, повышены ставки на туземный хлопокъ и нѣкоторые привозные товары (въ виду паденія привоза и этотъ источникъ дастъ мало). Вѣроятнѣе всего придется ввести государственныя монополіи, на наиболѣе потребляемые продукты и товары на чай, спички, табакъ и др. Въ виду ихъ экономическаго и общественнаго значенія, монополіи могутъ быть введены послѣ тщательнаго изученія ихъ дѣйствія.

Къ пошлинамъ близко подходитъ обложеніе сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ билетовъ—повышено на 25%—и повышеніе тарифовъ на перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ грузы. Наиболѣе возбудило возраженій послѣднее повышеніе тарифныхъ ставокъ, сулящее дать обильныя поступленія около 250 м. р. въ казну. Справедливо указываютъ на несоразмѣрность обложенія и несоотвѣтствіе ставокъ съ платежеспособностью грузовъ, но опытъ подскажетъ необходимыя измѣненія. Принятый налогъ въ цѣнѣ продукта всею тяжестью падетъ на потребителя. Такихъ, однако, налоговъ, которые бы не допускали переложенія на потребителя, наука не знаетъ. И нельзя скрывать вѣроятныя послѣдствія налоговъ на обращеніе—вздорожаніе предметовъ потребленія. Избѣгнуть этого возможно расширеніемъ производства и повышеніемъ производительности труда.

Особенность нашего бюджета, сравнительно съ бюджетами западно-европейскихъ государствъ, заключается въ слабомъ поступленіи пошлинъ съ имущественныхъ сдѣлокъ и судебныхъ—благодаря допущенію многочисленныхъ изъятій и льготъ. По моему мнѣнію, этотъ видъ обложенія заслуживаетъ тщательнаго изученія и разсмотрѣнія. И наше законодательство въ этомъ отношеніи нуждается въ реформѣ. Въ основѣ

допущенія крупныхъ изъятій отъ обложенія гербовыми сборами лежатъ въ однихъ случаяхъ старые отжившіе взгляды науки на непроизводительность государственныхъ расходовъ, въ другихъ гуманное желаніе оказать льготы недостаточнымъ классамъ населенія или учрежденіямъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя или благотворительныя цѣли. Доводы въ пользу многочисленныхъ изъятій едва ли могутъ имѣть мѣсто въ настоящее время, когда существуетъ острая нужда въ средствахъ, въ непрерывномъ поступленіи ихъ, когда высшимъ закономъ является Salus reipublicae.

Въ пользу сокращенія закономъ допущенныхъ льготъ можно привести нижеслѣдующіе доводы: съ подъемомъ экономической дѣятельности, значительно увеличилось количество сдѣлокъ экономическаго характера, совершаемыхъ въ волостяхъ какъ крестьянами между собою, такъ и съ лицами другихъ состояній. При незнаніи гербоваго устава и полномъ отсутствіи мѣстнаго податнаго надзора, сдѣлки, въ большинствѣ случаевъ, не оплачиваются гербовыми сборами. Въ интересахъ повышенія сбора, помимо надзора податной инспекціи, было бы полезно часть ихъ, въ опредѣленномъ % отношеніи, отчислять въ пользу волостныхъ правленій, замѣняющихъ во многихъ случаяхъ нотаріальныя конторы.

Будучи заинтересованы въ повышеніи сборовъ, волостныя власти установятъ болѣе строгое наблюденіе надъ ихъ взиманіемъ. Гербовому сбору должны подлежать всякаго рода сдѣлки не исключая перехода крестьянскихъ земель и по землеустройству. Противъ обложенія приводятъ соображенія, будто взиманіе небольшого налога можетъ затруднять сдѣлки. Едва ли такое возраженіе не основано на недоразумѣніи: небольшой налогъ никогда не пріостановитъ совершеніе сдѣлки, когда она выгодна или необходима. Въ дѣлахъ по землеустройству, производящихся въ Сенатѣ, мнѣ приходилось видѣть договоры крестьянъ съ повѣренными, взимавшими съ обществъ по 10 т. рублей и болѣе за веденіе дѣла. Неужели обложеніе небольшимъ сборомъ сдѣлокъ въ пользу казны можетъ пріостановить дѣйствія по землеустройству или иски, направленные къ осуществленію важныхъ для крестьянъ правъ? Въ основѣ правовыхъ дѣйствій заключается извѣстный интересъ и если сдѣлки не сулятъ какихъ-либо выгодъ, то никакія льготы не побудятъ къ совершенію ихъ.

Едва ли правильно освобожденіе отъ уплаты небольшихъ

сборовъ по административнымъ и судебнымъ дѣламъ, производящимся въ судахъ нисшихъ инстанцій крестьянскихъ и въ волостныхъ правленіяхъ, у земскихъ начальниковъ, съѣздахъ и губернскихъ присутствіяхъ, подъ предлогомъ будто взиманіе сбора преградитъ доступъ къ правосудію. Заинтересованныя лица въ совершеніи сдѣлокъ или вчинаніи исковъ, не останавливаются предъ расходами и затрачиваютъ крупныя суммы.

Въ помѣщенномъ въ 4 главѣ V т. Св. Законовъ перечнѣ содержатся указанія на многочисленныя изъятія отъ обложенія гербовыми сборами, которыя едва ли могутъ быть оправданы вѣскими доводами. При прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ, нѣтъ достаточныхъ основаній къ освобожденію отъ обложенія населенія гербовымъ сборомъ, при заключеніи сдѣлокъ имущественнаго или правового характера. Не обременяя населенія, гербовые сборы могутъ служить обильнымъ источникомъ государственныхъ и мѣстныхъ доходовъ.

Источники обложенія у насъ далеко не исчерпаны. Правда, пока введутъ новые налоги пройдетъ не мало времени, между тѣмъ расходы идутъ и все сильнѣе чувствуется необходимость въ денежныхъ поступленіяхъ. Какъ ни обильны эти источники, налоги, при вызываемыхъ военныхъ расходахъ, не могутъ дать достаточныхъ средствъ.

Прошлый опытъ вполнѣ подтверждаетъ мысль о сравнительно ничтожной роли, которую имѣютъ въ покрытіи вызываемыхъ войною расходовъ налоги. Въ 1905 году покрыты расходы изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ свободной наличности 381 м. р., спеціальныхъ капиталовъ 7,5 м. р., займовъ, отъ реализаціи коихъ получено 2.450 м. р., изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства 177 м. р., сокращено расходовъ на 138 м. р. Въ ихъ ряду налоги составляли небольшой процентъ.

VII.

Главнымъ источникомъ покрытія расходовъ, вызываемыхъ войною, являются займы. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о справедливости привлеченія къ несенію расходовъ будущихъ поколѣній, которымъ война принесетъ выгоды, благодаря расширенію территоріи или пріобрѣтенію другихъ цѣнностей,

только займы могутъ дать необходимыя средства для покрытія современныхъ огромныхъ военныхъ расходовъ. Въ русско-японскую войну Россія покрыла расходы, обращаясь, главнымъ образомъ, къ внѣшнимъ займамъ. Въ настоящее время для насъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, открыты рынки союзниковъ, но далеко не въ такихъ размѣрахъ, какъ десять лѣтъ тому назадъ. Къ заключенію внѣшнихъ займовъ прибѣгаютъ слабые въ экономическомъ отношеніи государства, съ небольшимъ развитіемъ народныхъ сбереженій. Наше финансовое управленіе, руководившее экономическою политикою, недостаточно ясно понимало то значеніе, какое имѣютъ народныя сбереженія для увеличенія внутренняго денежнаго рынка и въ теченіе продолжительнаго времени не принимало достаточныхъ мѣръ къ ихъ развитію. Политика финансоваго управленія не отличалась ни широтою взгляда, ни особою проницательностью. Принимая мѣры къ увеличенію поступленія налоговъ, недостаточно заботились о развитіи источниковъ народнаго благосостоянія. Финансовое управленіе, вѣдавшее экономическою политикою страны, долгое время не обращало вниманія на необходимость принятія широкихъ мѣръ къ развитію сбереженій въ народѣ и не пыталось организовать внутренній денежный рынокъ. Настоящая война, ввиду затрудненій, сопряженныхъ съ полученіемъ денегъ изъ заграницы, оттѣнила слабыя стороны нашей экономической политики, достаточно индифферентно относившейся къ этому важному вопросу.

Для иностранныхъ банковъ реализація внѣшнихъ займовъ служитъ источникомъ полученія крупныхъ выгодъ, давая имъ комиссіи, куртажи на займахъ, получаемыхъ ими по болѣе низкому проценту чѣмъ публика. Россія, съ XVIII вѣка, пользовалась денежнымъ рынкомъ Голландіи, Англіи, Германіи, Бельгіи и Франціи и не освободилась отъ вліянія иностранцевъ и до сихъ поръ, причемъ, въ настоящее время, требуются займы, главнымъ образомъ, для платежа % по находящимся въ рукахъ иностранцевъ процентнымъ бумагамъ и для сохраненія равновѣсія въ разсчетномъ балансѣ.

По оффиціальной котировкѣ, на парижской фондовой биржѣ въ 1914 г. находилось русскихъ государственныхъ фондовъ 11,9 милліардовъ франковъ номинальныхъ, повысившихся къ 1913 г. до 13,6 милліардовъ фр., и акціонерныхъ предпріятій на 428 м. рублей (387 м. акцій и 41 м. облигацій

номинальныхъ). Наши процентныя бумаги, въ значительно меньшихъ размѣрахъ, находятся въ Англіи, Бельгіи, Голандіи и Германіи.

Реализація внѣшнихъ займовъ, при условіяхъ настоящаго времени, является возможною, благодаря союзникамъ, связаннымъ съ нами договоромъ дать авансы союзнымъ съ нами государствамъ Бельгіи, Сербіи, Черногоріи въ размѣрѣ 1.350 м. ф., принятыхъ въ равныхъ доляхъ, и заинтересованнымъ въ оказаніи намъ поддержки, для успѣшнаго полученія необходимыхъ для веденія войны матеріаловъ.

Помимо причинъ общаго характера, затрудняющихъ реализацію государственныхъ займовъ по выгодному курсу, оказываетъ нѣкоторое вліяніе склонность публики къ дивидентнымъ цѣнностямъ. Подъ вліяніемъ стремленія къ быстрому и легкому обогащенію, взгляды и вкусы западноевропейской публики по отношенію покупки хотя бы рискованныхъ, но болѣе выгодныхъ дивидентныхъ бумагъ, измѣнились и вмѣстѣ съ этимъ твердопроцентныя бумаги государственныхъ займовъ Англіи и Франціи, стоявшія al pari, понизились въ цѣнѣ до 20% (до войны).

Денежный рынокъ страны представляетъ совокупность тѣхъ денежныхъ средствъ, которыя въ опредѣленное время находятся въ свободномъ состояніи и ищутъ выгоднаго для нихъ помѣщенія. Говорятъ: деньги дороги, деньги дешевы. Это значитъ, въ данное время, на денежномъ рынкѣ можно получить деньги изъ болѣе дешеваго %, чѣмъ обычно или же дороже. Дороговизна и дешевизна постоянно мѣняются, въ зависимости отъ спроса и предложенія свободныхъ денежныхъ капиталовъ. Свободныя денежныя средства каждой страны группируются въ банкахъ, которые въ свою очередь благодаря связи съ кредитными учрежденіями, находящимися внутри и въ другихъ странахъ, содѣйствуютъ притоку или отливу денежныхъ средствъ. Свободныя деньги поступаютъ въ банки и, по закону концентраціи, направляются въ городъ, въ которомъ находится наибольшее количество кредитныхъ учрежденій.

Количество денежныхъ капиталовъ страны, будучи результатомъ народныхъ сбереженій, вслѣдствіе превышенія производства надъ потребленіемъ, увеличивается съ повышеніемъ производительности народнаго труда. Не смотря на неблагопріятныя условія, препятствующія быстрому росту на-

родныхъ сбереженій въ Россіи, вслѣдствіе малой производительности народнаго труда, не вполнѣ удовлетворительной политикѣ кредитныхъ учрежденій, неосвѣдомленности населенія въ области экономическихъ понятій и т. п., количество свободныхъ денежныхъ капиталовъ постепенно увеличивается, хотя и не въ такихъ размѣрахъ, чтобы вполнѣ удовлетворить внутренній запросъ. Экономическія потребности Россіи растутъ быстрѣе, чѣмъ необходимые для ихъ удовлетворенія капиталы.

Слабая емкость нашего денежнаго рынка зависитъ отъ малаго прироста капиталовъ, являющихся результатомъ превышенія годового производства надъ народнымъ потребленіемъ. Часть образовавшагося избытка поступаетъ на краткій срокъ въ кредитныя учрежденія въ формѣ кассовыхъ средствъ, или же въ ожиданіи болѣе выгоднаго помѣщенія, другая, за отсутствіемъ кредитныхъ учрежденій, остается въ рукахъ населенія и направляется на расширеніе хозяйства или предпріятій. Размѣръ этой суммы опредѣленію не поддается.— Сюда относятся преимущественно средства землевладѣльцевъ, крестьянъ, ремесленниковъ и др. и эти средства составляютъ оборотный капиталъ небольшихъ хозяйствъ и часто превращаются въ основные (зданія, инвентарь). Благодаря крупнымъ платежамъ, около **300** мил. руб. золотомъ, заграницу по внѣшнимъ займамъ, на эту сумму уменьшается не только запасъ золота, но и внутреннія сбереженія.

Опредѣленіе прироста денежныхъ капиталовъ въ Россіи представляетъ особыя трудности, но если обратиться къ даннымъ о помѣщеніяхъ въ Россіи въ % бумаги, закладныя (1.400 м. р.) и денежныхъ суммъ въ банкахъ, то за истекшее десятилѣтіе въ области нашего денежнаго рынка произошли значительныя перемѣны. Къ 1904 г. числилось размѣщенныхъ въ Россіи процентныхъ бумагъ, закладныхъ и денежныхъ суммъ на 11,3 милліардовъ руб., къ 1909 г. 14,3 милліарда р., къ 1913 г. 19 милліардовъ руб. [11]).

Сравнительно съ другими государствами, Россія гораздо бѣднѣе капиталами. Франція владѣетъ цѣнными бумагами на сумму 80 милліардовъ марокъ, изъ нихъ 24 милліарда иностранныхъ. Англія, помимо бумагъ мѣстныхъ предпріятій, имѣетъ иностранныхъ бумагъ на 60 милліардовъ марокъ. По сообщаемымъ свѣдѣніямъ, она получаетъ около 200 м. ф. процентовъ съ бумагъ и за участіе въ предпріятіяхъ. Гер-

манія имѣетъ 16 милліардовъ % бумагъ иностранныхъ государствъ и предпріятій. Обладая крупными запасами процентныхъ бумагъ иностранныхъ предпріятій, поименованныя государства этимъ способомъ обезпечиваютъ приливъ къ нимъ золота изъ другихъ странъ и не должны ставить политику въ зависимости отъ торговаго баланса.

Опредѣлить въ какой либо странѣ ежегодный приростъ капитала трудно и приводимыя данныя о приращеніяхъ капитала имѣютъ болѣе или менѣе вѣроятное значеніе. По предположеніямъ въ Германіи приростъ капитала составляетъ ежегодно 2⅓—3 милліарда марокъ, во Франціи 3,7 милліарда франковъ. Часть приращаемаго капитала переходитъ въ основные капиталы, часть помѣщается въ процентныя бумаги, остальная увеличиваетъ суммы свободнаго денежнаго капитала. У насъ, за исключеніемъ суммъ, находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ и народныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, „общій приростъ денежныхъ суммъ банковыхъ и страховыхъ предпріятій, не поступившихъ отъ выпуска бумагъ и не затраченныхъ въ томъ или другомъ видѣ на ихъ реализаціи, составилъ около двухъ 2 милліардовъ рублей“ [12]). Въ послѣднее десятилѣтіе сильно повысилась емкость нашего денежнаго рынка, выразившаяся въ размѣщеніи на внутреннемъ рынкѣ бумагъ на 8 милліардовъ рублей. И это несмотря на неудачную войну, революцію — и принимавшіяся мѣры внутри и внѣ Россіи къ подрыву ея кредита. Размѣщены были государственные, общественные и частные займы (въ мил. руб.) слѣдующимъ образомъ:

	1904—1908	1909—1913	Итого.
Государственные займы	2.145	175	2.320
Ипотечные	1.279	2.475	3,754
Городскіе	86	226	312
Акціи и облигаціи жел. д.	207	847	1.054
Акціи коммерческихъ и земельныхъ банковъ	64	456	520
Акціи и облигаціи. торгово-промышленныхъ предпріятій	596	1.378	1.975

Выпущенныя процентныя бумаги распредѣлены между русскими и иностранными денежными рынками въ слѣдующихъ размѣрахъ (въ мил. р.):

	190—1908	1909—1913	Итого.
въ Россіи реализовано	2.861	3.840	6.702
за границей	1.517	1.718	3.735

Размѣщеніе процентныхъ бумагъ совершается кредитными учрежденіями среди населенія предложеніемъ ему преимуществъ и выгодъ. Оцѣнка процентныхъ бумагъ происходитъ на биржахъ, гдѣ, при котировкахъ, опредѣляется ихъ биржевая цѣна. Важнѣйшею фондовою биржею, опредѣляющею цѣну % бумагъ, у насъ является Петроградская. На остальныхъ же котируются, главнымъ образомъ, бумаги мѣстныхъ предпріятій. Слабость нашихъ фондовыхъ биржъ и ихъ несамостоятельность объясняется нахожденіемъ процентныхъ бумагъ русскихъ предпріятій у иностранцевъ, имѣющихъ возможность давать предложенія на продажу крупной ихъ части, между тѣмъ въ предѣлахъ Россіи бумаги размѣщены среди относительно небольшаго количества лицъ и учрежденій, а не въ массѣ населенія, которая, при паденіи курса бумагъ могла бы брать ихъ большими партіями и, уменьшая на рынкѣ ихъ количество, повышала бы цѣну.

Въ послѣдніе два года, подъ вліяніемъ политическихъ событій, указывавшихъ на возможность наступленія войны, западно-европейскія биржи стали проявлять сильную чувствительность. Благодаря отсутствію самостоятельности нашихъ биржъ, объясняемую слабымъ накопленіемъ капиталовъ и внѣшнею задолженностью,—онѣ не могли противодѣйствовать понижательной тенденціи иностранныхъ биржъ. Такое положеніе установилось давно и, казалось-бы, могло послужить достаточнымъ основаніемъ къ измѣненію нашей экономической политики. Главною причиною слабаго накопленія денежнаго капитала является малое превышеніе производства надъ потребленіемъ, находящееся въ зависимости отъ недостаточной производительности русскаго труда. Несмотря на слабый приростъ капитала, не было приложено достаточныхъ заботъ къ развитій сѣти народныхъ кредитныхъ учрежденій, которыя бы направляли капиталъ къ трудовому населенію. Финансовое вѣдомство поступало обратно. Вмѣсто устройства сѣти мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, народныхъ банковъ, обратили вниманіе на расширеніе сѣти государственныхъ сберегательныхъ кассъ, централизовавшихъ мелкія народныя сбереженія, къ ущербу развитія экономической жизни, въ Государственномъ банкѣ, оттуда денежные капиталы направлялись въ комерческіе банки, часто пользовавшіеся ими для развитія биржевой игры. Напрасно представители сельскаго хозяйства взывали къ правительству, ука-

зывая на потребность сельскаго хозяйства въ оборотныхъ капиталахъ.

Десять лѣтъ тому назадъ финансовое вѣдомство отказалось отъ неправильной политики—централизацiи народныхъ сбереженiй и стало учреждать мелкiя народныя кредитныя учрежденiя. Перемѣна политики оказала влiянiе на освобожденiе народа отъ гнета ростовщиковъ и, содѣйствуя повышенiю производительности крестьянскаго труда, увеличила емкость внутренняго денежнаго рынка. Не маловажною причиною слабаго развитiя денежнаго рынка являлась неправильное направленiе политики по отношенiю къ частнымъ кредитнымъ учрежденiямъ. Опасаясь предоставленiемъ свободы открытiя банковъ, создать между ними конкуренцiю, которая, какъ показалъ прошлый опытъ, можетъ повести къ рискованнымъ операцiямъ, финансовое вѣдомство въ теченiи продолжительнаго времени затрудняло открытiе въ провинцiяхъ отдѣленiй и это практиковалось въ управленiи министерствомъ С. Ю. Витте, смотрѣвшаго иногда на этотъ вопросъ съ точки зрѣнiя личныхъ симпатiй. Задержка, въ силу ложныхъ взглядовъ, устройства сѣти кредитныхъ учрежденiй, создавала въ кредитномъ дѣлѣ вредную монополiю, препятствуя конкуренцiи между кредитными учрежденiями. Отъ начала крайней опеки министерство отказалось въ послѣднее десятилѣтiе, подъ влiянiемъ настойчивыхъ требованiй жизни. Не заботясь объ отысканiи выгодныхъ помѣщенiй въ производствѣ, коммерческiе банки помѣщали крупныя оборотныя средства въ биржевыя операцiи и занялись грюндерствомъ. Въ ряду ихъ операцiй получили широкое развитiе безсрочныя ссуды или онкольныя операцiи, подъ обезпеченiе разнаго рода процентными бумагами.

Кто слѣдилъ за дѣятельностью банковъ послѣдняго десятилѣтiя—знаетъ, что вышеуказанныя операцiи служили, въ перiодъ развитiя биржевой игры, источникомъ обильнаго дохода для частныхъ кредитныхъ учрежденiй, давая имъ крупныя прибыли.

Представляя преимущества при выдачѣ ссудъ, банки, въ перiодъ затрудненiй, требуя доплатъ при паденiи % бумагъ, вовлекаютъ многихъ въ крупныя потери, а нерѣдко зарвавшись и сами попадаютъ въ затруднительное положенiе. Пользуясь открытыми въ банкахъ крупными онкольными счетами, многiе при повышенiи курса процентныхъ бумагъ, покупаютъ ихъ

на крупныя суммы, при небольшихъ наличныхъ деньгахъ и, стремясь поскорѣе нажить, закупаются свыше средствъ. Съ пониженіемъ цѣнъ фондовъ и процентныхъ бумагъ, наступаютъ тяжелыя минуты для всѣхъ держателей бумагъ, и въ это время именно тѣ банки и конторы, которыя поощряли на денежномъ рынкѣ спекулятивное настроеніе неразумною выдачею въ ссуды большихъ суммъ, ссылаясь на договоры, требуютъ отъ должниковъ дополнительныхъ взносовъ и, въ случаяхъ отказа, прибѣгаютъ къ экзекутивнымъ продажамъ, для обезпеченія выданныхъ ссудъ подъ % бумаги.

При паденіи курса заложенныхъ бумагъ, угрожавшихъ банкамъ потерями, они требовали отъ кліентовъ доплатъ. При неуплатѣ, банки пускали на продажу заложенныя бумаги чѣмъ, роняя ихъ курсъ, оказывали понижательное вліяніе на фондовомъ рынкѣ. Отрицательныя стороны дѣятельности кредитныхъ учрежденій извѣстны. При отсутствіи широкой кліентелы въ массахъ населенія, которая бы покупала процентныя бумаги для помѣщенія сбереженій, онѣ обращаются среди относительно небольшаго количества лицъ, занимающихся, опираясь на средства банковъ, биржевою игрою, и подвергаются рѣзкимъ колебаніямъ. Было бы иное, при существованіи провинціальной кліентелы, которая бы пріобрѣтала % бумаги въ періоды пониженія курса и вліяла бы на ихъ цѣны. Для созданія кліентелы представляется необходимымъ принять мѣры для распространенія государственныхъ займовъ въ широкихъ массахъ населенія, не откладывая на будущее, подъ предлогомъ достиженія незначительныхъ результатовъ. Приводили одинаковые аргументы и при устройствѣ сберегательныхъ кассъ: народъ бѣденъ и ему нечего сберегать. Бѣдный народъ въ четверть вѣка положилъ въ кассы 2 милліарда рублей!

Повышеніе емкости русскаго внутренняго денежнаго рынка, помимо ранѣе указанныхъ причинъ, находится въ тѣсной связи съ упроченіемъ въ Россіи золотого обращенія, облегчающаго приливъ недостающаго намъ денежнаго капитала. Золотое обращеніе является результатомъ экономической и финансовой политики; условіемъ его обезпеченія—достаточныхъ размѣровъ золотой фондъ для постояннаго размѣна выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ на золото. Нашъ золотой фондъ слагается изъ двухъ частей: одна состоитъ въ слиткахъ и монетахъ и хранится въ Государственномъ банкѣ, другая,

меньшая часть помѣщается въ кредитныхъ учрежденіяхъ разныхъ государствъ. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ золотой фондъ для обезпеченія прилива денежныхъ капиталовъ, повышающихъ емкость внутренняго денежнаго рынка, представляется важнымъ выяснить въ какой степени согласовано съ народно-хозяйственными интересами храненіе заграницею золота въ крупныхъ размѣрахъ.

Во время управленія министерствомъ финансовъ В. Н. Коковцева, сумма золотыхъ запасовъ, находившихся заграницею на текущемъ счету въ частныхъ банкахъ, достигла 300—400милл. р. Нахожденіе за-границею, въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ золота на сотни миліоновъ рублей возбуждало въ русскомъ обществѣ и въ печати много толковъ. Политика министерства финансовъ вызывала рѣзкія нападки, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія необезпеченной сохранности такой крупной суммы, въ случаяхъ какихъ либо политическихъ осложненій съ государствомъ, гдѣ хранится золото, и цѣлости, въ случаѣ наступленія кризисовъ. Быстрое изъятіе изъ банковъ крупныхъ суммъ золота, помѣщаемыхъ на разные сроки, можетъ поставить кредитныя учрежденія въ затруднительное положеніе. Справедливость высказываемыхъ опасеній нашла подтвержденіе: при конфликтѣ, по частному вопросу въ Германіи, судъ призналъ возможнымъ наложить арестъ на хранившееся въ банкѣ Мендельсонъ и К° золото нашего правительства. При обостреніи отношеній съ Германіей и Австріей, пришлось принять мѣры къ переводу нашихъ запасовъ въ дружественныя государства, причемъ, благодаря объявленію общаго мораторіума во Франціи, нѣкоторое время было невозможно распорядиться ими и для производства платежей въ Англіи, по заказамъ, пришлось послать 75 м. р. золотомъ. Другая отрицательная сторона храненія золота въ крупныхъ размѣрахъ заключается въ усиленіи капиталами нашихъ конкурентовъ въ области экономическихъ отношеній. При обсужденіи однороднаго вопроса въ комиссіи о банкахъ въ Германіи, указывали, что Имперскій банкъ держитъ 50 мил. марокъ въ иностранныхъ банкахъ [13]) и противники такой политики приводили тѣ же возраженія, какъ и у насъ. Разница между Россіей и Германіей заключалась въ томъ, что Германія держала за-границею 50 мил. марокъ, наше же правительство сотни мил. рублей. И такою мѣрою достигалось усиленіе нашихъ конкурентовъ въ области торгово-промыш-

ленныхъ отношенiй и оказывалась поддержка иностраннымъ кредитнымъ учрежденiямъ, дававшимъ намъ же ссуды изъ болѣе высокаго процента, чѣмъ они уплачивали по вкладамъ (1—2%). Политика министерства финансовъ подверглась рѣзкой и не лишенной справедливости критикѣ въ разныхъ органахъ русской печати и оно нашло необходимымъ выступить съ оправданiемъ усвоенной, со времени управленiя министерствомъ С. Ю. Витте, политики и доведенной до крайнихъ предѣловъ при его преемникѣ.

Необходимость храненiя за-границею золотыхъ запасовъ въ крупныхъ размѣрахъ вызывается потребностью своевременной уплаты по всякаго рода долговымъ обязательствамъ, достигающимъ, при нашей задолженности, весьма крупныхъ размѣровъ, при чемъ сроки предъявленiя ихъ не могутъ быть установлены съ точностью, между тѣмъ средства для уплаты должны быть наготовѣ. Нахожденiе запасовъ даетъ возможность немедленнаго выполненiя обязательствъ предъ иностранными кредиторами, путемъ передвиженiя по счетамъ, необходимыхъ для уплаты суммъ, не прибѣгая къ высылкѣ золота въ натурѣ за-границу, сопряженной съ довольно крупными расходами по перевозкѣ и страховкѣ. При необходимости производства крупныхъ платежей за-границей, быстрый отливъ золота изъ страны даетъ поводъ къ весьма невыгоднымъ слухамъ объ экономической политикѣ центральнаго банка и о неудовлетворительномъ положенiи народнаго хозяйства и, въ зависимости отъ экономическихъ или политическихъ затрудненiй, можетъ отражаться на сильномъ колебанiи вексельнаго курса. При нахожденiи золота на текущемъ счету за-границею въ банкахъ, оно оплачивается. Въ противномъ случаѣ лежало бы въ кладовыхъ Г. банка, не принося процентовъ и, наконецъ, кладется преграда спекуляцiи, такъ какъ при нахожденiи золота за-границею, уплата совершается переводами по книгамъ банка, не прибѣгая къ представленiю его въ натурѣ. Несмотря на вѣскiя возраженiя, при крупной внѣшней задолженности и обязательнымъ платежамъ по заказамъ и т. п., политика финансоваго вѣдомства оказалась цѣлесообразною и все свелось къ ограниченiю суммъ, находящихся въ иностранныхъ банкахъ. Согласно высказанному пожеланiю Думы, министерство финансовъ рѣшило уменьшить количество находящейся наличности за-границею.

Увеличенiе золотыхъ запасовъ заграницею объясняется

превышеніемъ по вывозу и желѣзнодорожными займами. Желѣзнодорожнымъ обществамъ взамѣнъ золота выдавались рубли, а получаемыя суммы затрачивались на покупку золотыхъ слитковъ или помѣщались на текущій счетъ заграницею.

Въ ряду причинъ расширенія и усиленія внутренняго денежнаго рынка, слѣдуетъ указать увеличеніе вывоза нашихъ хлѣбовъ, вызывавшихъ приливъ золота въ Россію, гдѣ съ 1897 г. вполнѣ упрочилось денежное золотое обращеніе. Постоянный притокъ золота далъ возможность накопить въ Государственномъ банкѣ самый большой запасъ золота въ мірѣ. Ни война 1904 и 1905 г., ни революція 1905—1907 г. внутри не пошатнули нашего экономическаго положенія и не разстроили системы денежнаго обращенія.

Крупною причиною прочнаго нашего экономическаго положенія является упорядоченіе бюджета и уничтоженіе дефицитовъ, благодаря дѣятельности нашихъ законодательныхъ учрежденій, несмотря на сильный ростъ государственныхъ расходовъ. Въ послѣдніе годы не только исчезли дефициты, но были погашены государственные займы на 111 м. р. и выкуплено на 195 м. р. Заслуга Государственной думы этимъ не ограничилась: подъ ея вліяніемъ въ государственномъ бюджетѣ получили широкое развитіе производительные расходы. Между думою и правительствомъ въ этой области были иногда тренія, но объединеніе достигнуто въ преслѣдованіи важнѣйшей цѣли улучшенія всего строя финансоваго хозяйства.

Послѣдствія сказались въ возможности реализаціи крупныхъ займовъ акціонерныхъ предпріятій, необходимыхъ для расширенія и развитія экономической дѣятельности и въ перемѣщеніи изъ заграницы государственныхъ фондовъ и гарантированныхъ бумагъ, включая закладные листы и свидѣтельства Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ на 850 м. р., кромѣ акцій, для опредѣленія суммы которыхъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Возвращеніе государственныхъ фондовъ и другихъ процентныхъ бумагъ послѣдовало взамѣнъ высылки золота на покупку акцій вновь образуемыхъ или расширяемыхъ предпріятій. Это былъ обмѣнъ менѣе выгодныхъ, твердо процентныхъ бумагъ на болѣе доходные частныхъ предпріятій. Возвращеніе, однако, не повліяло на вексельный курсъ—слѣдовательно возвращеніе ихъ не было связано съ уходомъ на равную сумму золота. Совокупность всѣхъ указанныхъ условій, со-

дѣйствуя увеличенію производительныхъ силъ народа, оказала вліяніе и на расширеніе емкости внутренняго денежнаго рынка.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ денежные рынки всѣхъ государствъ испытывали угнетенное положеніе. Причины этого явленія объяснялись разно. Чувствовалось, однако, наступленіе крупныхъ событій и только въ настоящее время можно указать на главное — подготовку Германіи и ея союзницы Австріи къ войнѣ съ Россіею и Франціею. Угнетенное настроеніе нашей биржи продолжалось въ теченіи лѣта 1914 г., несмотря на господствовавшій оптимизмъ о возможномъ мирномъ улаженіи политическихъ затрудненій. Вслѣдъ за объявленіемъ войны, прекратились биржевыя сдѣлки и повсемѣстно послѣдовало закрытіе биржъ, такъ какъ совершеніе курсовыхъ операцій и купля-продажа процентныхъ бумагъ, при неопредѣленности положенія на театрѣ войны, угрожало бы паденіемъ и крахомъ многихъ предпріятій. Послѣ первыхъ мѣсяцевъ войны, экономическая жизнь приладилась къ измѣнившимся условіямъ и открылись биржи парижская, лондонская и др. и возникъ вопросъ объ открытіи нашей биржи. Предположеніе это встрѣтило весьма основательныя возраженія и пока непріятель находится въ предѣлахъ Россіи, до тѣхъ поръ объ открытіи биржъ не можетъ быть и вопроса. На биржѣ производится опредѣленіе вексельныхъ курсовъ, расцѣнка процентныхъ бумагъ государственныхъ и частныхъ предпріятій и, при чуткости биржъ ко всякимъ, даже малоосновательнымъ, слухамъ, а при войнѣ они неизбѣжны—возможны крупныя колебанія, которыя отразятся на частныхъ и государственныхъ интересахъ. Достаточно слуха о захватѣ непріятелемъ города, желѣзнодорожной линіи, района, гдѣ дѣйствуютъ отдѣленія того или другого банка или торгово-промышленное предпріятіе, чтобы произошло не только пониженіе, но и полное паденіе курса бумагъ этого предпріятія и даже полный крахъ самого предпріятія. Напр. акціи Домбровскихъ угольныхъ копей, котировавшихся до войны въ 1.600 франковъ, упали до 400 фр. Въ худшемъ положеніи находятся бумаги другихъ предпріятій.

Другою важною помѣхою къ открытію является нахожденіе значительной части нашихъ % бумагъ у иностранцевъ, имѣющихъ возможность оказывать понижательное вліяніе, предложеніемъ на продажу крупныхъ партій принадлежащихъ имъ бумагъ.

Заботясь объ обезпеченіи устойчивости золотой денежной единицы и о предупрежденіи возможнаго недостатка золотыхъ резервовъ, правительства европейскихъ государствъ, подъ вліяніемъ настойчивыхъ указаній печати, приняли мѣры къ увеличенію золотыхъ запасовъ въ центральныхъ банкахъ. Наибольшихъ размѣровъ запасы золота достигали въ Россіи и Франціи. Особенно быстро повысилось количество золота въ Имперскомъ банкѣ съ 727 милл. марокъ, въ 1911 г., до 2.320 милл. въ 1914 г. Повышеніе состоялось за счетъ изъятія золота изъ внутренняго обращенія, въ которомъ, по подсчетамъ, находилось около 4 милліардовъмарокъ. Не смотря на принятіе нѣмцами настойчивыхъ, рѣзкихъ мѣръ къ направленію золота въ кассы банка, значительная доля скрылась или ушла за границу (частныя лица депонировали золото въ Голландіи, правительство отправляло въ Турцію и т. д.). Исключеніемъ въ этомъ случаѣ являлась Англія—куда приливало золото, благодаря обладанію колосальнымъ количествомъ процентныхъ бумагъ иностранныхъ предпріятій и довѣрію къ ея положенію. Въ зависимости отъ особенностей военнаго времени, она стягивала золото изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Канаду и оставляла ввиду опасностей, сопряженныхъ съ перевозкою, добытое въ Южной Африкѣ.

Длившееся стягиваніе золота за долго до войны оказывало вліяніе на международный денежный рынокъ. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій и прекращеніемъ нормальнаго международнаго товарообмѣна, денежный рынокъ пріобрѣлъ необычный характеръ и государства, съ сильно развитою внѣшнею задолженностью, оказались въ затруднительномъ положеніи, благодаря отсутствію на мѣстахъ количества валюты, необходимаго для уплаты по долгамъ и военнымъ заказамъ. Даже такой богатой странѣ, какъ Франція, пришлось, въ виду необходимости въ денежныхъ средствахъ, прибѣгать къ продажѣ краткосрочныхъ 6% обязательствъ срокомъ на годъ въ Америкѣ (для производства платежей) и заключенію займовъ. Благодаря затрудненіямъ, вызваннымъ обстоятельствами военнаго времени, правительства Англіи и Франціи могли заключать краткосрочные займы, съ предоставленіемъ заемщикамъ выгодныхъ условій. Наше положеніе, сравнительно съ другими западно-европейскими государствами, представляется болѣе сложнымъ: намъ необходимо найти средства для веденія войны и для уплаты большихъ требованій за ввезенные товары,

непредставлявшихъ, при нормальномъ теченіи товарообмѣна, особыхъ затрудненій. Наиболѣе требованій предъявили частные коммерческіе банки, городскія самоуправленія на оплату купоновъ по заграничнымъ займамъ, торговля для покупки чая, химическихъ продуктовъ, разныхъ металловъ и т. п. Необходимо было найти средства быстро и въ большемъ количествѣ или же прибѣгнуть къ посылкѣ золота и, такимъ образомъ, уменьшить золотой фондъ. Положеніе еще ухудшилось необходимостью найти не только средства для веденія войны, но для покрытія недобора по росписи 1914 г. въ 550 мил. руб., образовавшагося съ прекращеніемъ казенной продажи вина, пониженіемъ таможенныхъ доходовъ и ослабленія желѣзно-дорожнаго движенія. Предстоитъ разрѣшеніе труднѣйшихъ задачъ, въ сравненіи съ которыми обычный масштабъ является совершенно непримѣнимымъ.

Министерство финансовъ слѣдующимъ образомъ обрисовывало положеніе международнаго рынка: „Со времени открытія военныхъ дѣйствій на европейскомъ континентѣ и моряхъ, омывающихъ сѣверо-западъ Европы, обычный механизмъ международныхъ денежныхъ разсчетовъ былъ совершенно разстроенъ. Внѣшній товарообмѣнъ, питающій рынокъ переводныхъ векселей, сократился до незначительныхъ размѣровъ. Въ теченіе трехъ истекшихъ мѣсяцевъ войны въ различныхъ странахъ были приняты разныя мѣры къ тому, чтобы по возможности наладить разсчетный аппаратъ. Но до сего времени ни одной странѣ не удалось достигнуть этой цѣли въ полной мѣрѣ. Единственно, что сравнительно облегчало разсчетную операцію, это—отправка золота въ Лондонъ, который былъ и остается міровой разсчетной палатой, и заключеніе въ силу той же причины краткосрочныхъ займовъ на лондонскомъ рынкѣ. Особенно большія количества золота были отправлены въ распоряженіе лондонскаго рынка изъ Америки. Европейскимъ странамъ, въ томъ числѣ Франціи, Бельгіи и Скандинавскимъ государствамъ удалось устроить въ Лондонѣ краткосрочные займы, но лишь въ весьма незначительныхъ суммахъ.

Въ трудномъ положеніи оказалось и наше отечество, такъ какъ оно было отрѣзано отъ дружественныхъ рынковъ Англіи и Франціи враждебными нѣмецкими государствами и Турціей, что сдѣлало невозможнымъ отпускъ нашихъ товаровъ въ сколько-нибудь крупныхъ размѣрахъ, а слѣдова-

тельно и пріобрѣтеніе необходимой намъ иностранной валюты. При этомъ Францiя, въ которой имѣется наибольшая часть нашей заграничной наличности, не могла дать намъ достаточныхъ средствъ, такъ какъ ея денежный рынокъ былъ связанъ широко проведеннымъ мораторіемъ.

Между тѣмъ интересы государственной обороны требовали, чтобы наша армія не только безпрерывно пополнялась боевыми запасами, но и была обезпечена этими запасами на далекое будущее время. Въ силу этого заграницей были сдѣланы военные заказы, которые необходимо было своевременно оплатить. Съ цѣлью произвести эту оплату правительство отправило въ Лондонъ золота на сумму въ 75 милл. р. Послѣдній балансъ Государственнаго банка показалъ эту убыль. Вмѣстѣ съ тѣмъ при содѣйствіи великобританскаго правительства былъ заключенъ на лондонскомъ рынкѣ краткосрочный заемъ на 12 милл. фунтовъ стерлинговъ; поступленія отъ него пойдутъ на оплату нашихъ обязательствъ по займамъ и на удовлетвореніе потребностей военной обороны и промышленности."

Въ этомъ документѣ правительство съ полною откровенностью обрисовало положеніе въ первый моментъ, послѣ открытія военныхъ дѣйствій. Посылка 75 м. р. золота и реализація 12 м. ф. ст. удовлетворили только первыя требованія. Намъ, однако, предстоялъ рядъ платежей, сумма коихъ опредѣлялась въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей. Кромѣ платежей за заказы для арміи, пришлось возвратить французскимъ банкамъ позаимствованныя суммы нашими кредитными учрежденіями. Въ концѣ прошлаго года русское правительство вступило въ переговоры съ французскимъ правительствомъ и управленіемъ центральнаго эмиссіоннаго банка Франціи относительно возможнаго облегченія условій ликвидаціи задолженности русскихъ коммерческихъ банковъ французскимъ. Наиболѣе удобной формой такого облегченія было соглашеніе русскаго и французскаго центральныхъ банковъ, заключавшееся въ томъ, что французскій банкъ кредитуетъ Государственный банкъ на 500 милл. фр., которые будутъ выданы въ видѣ траттъ на соотвѣтствующую сумму (22/I 1915 г.). Въ возвращеніи позаимствованныхъ суммъ были заинтересованы французскіе банки, стягивавшіе ихъ средства.

Примѣнительно къ условіямъ денежнаго рынка и положенія экономической конъюнктуры, практика выработала раз-

ные виды и пріемы заключенія внутреннихъ займовъ. Обращеніе къ тому или иному виду займовъ объясняется возможностью или невозможностью въ данное время сдѣлать ихъ выпуски. Сообразуясь съ положеніемъ внутренняго денежнаго рынка, (22 августа) обратились къ выпуску 4% билетовъ государственнаго казначейства, на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 100 и 50 р. (съ 26 ноября въ 25 и 200 р.) достоинства, свободные отъ налога, на 300 м. р. Заказы на покупку 4% билетовъ могли быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, высылаются по принадлежности, безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ.

Съ выпусками кредитныхъ билетовъ для удовлетворенія потребностей государственнаго казначейства, повысились оборотныя средства нашихъ коммерческихъ банковъ отчасти вслѣдствіе сокращенія спекулятивныхъ продажъ процентныхъ бумагъ, новыхъ эмиссій для промышленности и вообще сокращенія запроса на денежные капиталы со стороны торгово-промышленныхъ предпріятій. Приростъ вкладовъ въ банкахъ достигъ крупныхъ размѣровъ. Въ 1900 г. вкладовъ было 979 мил. р., въ 1910 г. 2.488 м. р., въ 1912 г. 3.273 м. р. (не включая вкладовъ сберегательныхъ кассъ и учрежденій мелкаго кредита). Къ 1 января 1913 г. сумма всѣхъ вкладовъ достигла 5.200 м. р. Въ настоящее время ихъ сумма повысилась и обиліе свободныхъ денегъ является благопріятнымъ условіемъ, для заключенія внутреннихъ займовъ..

Въ октябрѣ 1914 г. выпущенъ 5% внутренній заемъ достоинствомъ въ 50, 100, 200, 500, 1.000 и 5.000 р. по выпускному курсу 94 за 100. Банки, которымъ заемъ уступленъ по 92, при продажѣ, уступали публикѣ 1/4% изъ куртажа и 1/2% отчисляли на расходы по реализаціи—оставили за собою 300 м. р., получивъ премію въ 6 м. р. Погашается заемъ въ 49 лѣтъ тиражами и пріобрѣтатель выгадываетъ премію, получая при тиражѣ 100 р. за 94. Казна отказывается до 1925 г. отъ права выкупа, конверсій и усиленнаго погашенія. Заемщикамъ предоставляется право преимущественной подписки на послѣдующіе займы, которые могутъ быть выпущены до 1917 г. Реализація займа гарантирована входящими въ синдикатъ частными кредитными учрежденіями и подписка происходила при отсутствіи иностраннаго капитала. Впервые размѣщенъ на внутреннемъ рынкѣ крупный полумилліардный заемъ и въ подпискѣ приняли участіе представители мелкаго капитала.

По слухамъ заемъ почти весь разошелся. Выпущенный (3 октября 1914 г.) 5% внутреннiй заемъ на 500 мил. р. по курсу 94, съ уступкою банкамъ 2 р., представляетъ для нихъ значительныя выгоды. Петроградскiе банки оставили за собою на 200 м. р. московскiе 100 м. р., остальная сумма осталась въ Государственномъ банкѣ и банки получили 6 м. р. прибыли. Предоставленiе такой высокой комиссiи, при отсутствiи съ ихъ стороны значительныхъ расходовъ на publicité, можно оправдать только особенностями переживаемаго времени и трудностью, при закрытiи биржъ, реализацiи займа среди публики.

Въ самомъ началѣ войны выяснилась потребность имѣть крупные запасы денегъ за-границей для производства причитающихся съ насъ платежей за привезенные товары и военные заказы и одновременно съ выпусками двухъ внутреннихъ займовъ, выпущены 23 iюля и 6 октября краткосрочные шестимѣсячные займы по 400 м. р. въ суммѣ 800 м. р. Заемъ 6 октября 1914 г. на 400 м. р. былъ выпущенъ „для подкрѣпленiя государственнаго казначейства и увеличенiя запасовъ иностранной валюты“ на тѣхъ же условiяхъ какъ и первый „съ обозначенiемъ притомъ достоинства обязательствъ не только въ русской, но, въ случаѣ надобности и въ иностранной валютѣ“. По примѣру другихъ государствъ, держателямъ обязательствъ предоставлено преимущественное право на прiобрѣтенiе будущихъ займовъ. Въ виду затрудненiй, связанныхъ съ ихъ реализацiей, выпущенные 5% краткосрочныя обязательства остались преимущественно въ портфелѣ Государственнаго банка. Къ апрѣлю ихъ числилось на сумму 1.400 м. р., остальное количество взяли частные банки. Частныя кредитныя учрежденiя покупали ихъ мало, между тѣмъ этотъ видъ помѣщенiй представляетъ крупныя выгоды: давая 5%, онѣ краткосрочны и правительство, съ улучшенiемъ положенiя, приметъ мѣры къ ихъ размѣщенiю заграницею.

Въ это тяжелое полугодiе мобилизацiи военныхъ и матерiальныхъ силъ представилось возможнымъ реализовать краткосрочныя обязательства, выпущенныя въ англiйской валютѣ, на 12 м. ф. ст. съ уплатою процентовъ по этимъ обязательствамъ впередъ. Францiя, въ это время стягивавшая понемногу средства, сама производила реализацiю займовъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Англiи необходимыхъ для уплаты за военные заказы. 20 декабря 1914 г. послѣдовалъ выпускъ краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства на

500 м. р., достоинствомъ въ 100 т. р., 500 т. р. и 1 мил. Означенныя обязательства выпущены на полугодовой срокъ изъ 5 % годовыхъ, безъ удержанія сбора съ доходовъ отъ капиталовъ и съ обозначеніемъ достоинства ихъ не только въ русской, но въ случаѣ надобности, и въ иностранной валютѣ, и краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства въ англійской валютѣ на сумму 40 м. ф. ст., съ уплатою процентовъ, по симъ обязательствамъ впередъ, посредствомъ учета соотвѣтственной суммы съ нарицательной цѣны обязательствъ на условіяхъ, устанавливаемыхъ министромъ финансовъ. Послѣдній заемъ реализованъ на лондонскомъ рынкѣ.

Наибольшія затрудненія вызывали платежи заграницу и, по заявленію Торгово-Промышленой газеты, „въ Россіи правительство, въ цѣляхъ пониженія «голодныхъ» цѣнъ на иностранную валюту, до заключенія финансоваго соглашенія съ Англіей и Франціей, продало на рынкѣ по нормальной цѣнѣ валюты болѣе, чѣмъ на 100 милл. р. Въ цѣляхъ ослабленія валютнаго голода и упорядоченія международныхъ разсчетныхъ отношеній, Россія заключила въ Англіи два краткосрочныхъ займа, вывезла въ Англію на 75 милл. р. золота и заключила договоръ о репортной ссудѣ съ французскимъ банкомъ на 500 милл. фр. Такимъ образомъ, въ цѣляхъ валютнаго упорядоченія и ликвидаціи международныхъ разсчетовъ, Россія совершила финансовыхъ сдѣлокъ приблизительно на 800 милл. р., считая продажу валюты министерствомъ финансовъ изъ имѣвшихся запасовъ. Результаты этихъ операцій только ослабили валютный голодъ, дали возможность выполнить срочныя обязательства, оплатить необходимые военные заказы и обезпечить привозъ въ страну необходимыхъ заграничныхъ товаровъ“.

Созданныя великою войной условія требовали единства не только въ военныхъ дѣйствіяхъ, но и въ созданіи благопріятныхъ матеріальныхъ условій для союзниковъ, какъ обезпечивающихъ успѣшное достиженіе цѣли—побѣдить враговъ. По появившимся въ печати слухамъ, между союзными государствами шли переговоры относительно выпуска одного займа для всѣхъ въ 20 милліардовъ франковъ. Послѣ совѣщаній между тремя министрами финансовъ союзныхъ государствъ, состоялось соглашеніе, въ силу коего Англія и Франція согласились размѣстить заемъ на 50 м. ф. ст. Соглашеніемъ

съ союзными державами обезпечено заключеніе внѣшнихъ займовъ на ихъ рынкахъ и для пополненія „наличности государственнаго казначейства заграницей“ послѣдовало повелѣніе о „реализаціи во Франціи 625 м. фр. на основахъ соглашенія съ французскимъ правительствомъ“. Для нуждъ Бельгіи, Сербіи и Черногоріи союзныя державы обязались сдѣлать коллективный заемъ за общимъ поручительствомъ.

Ввиду необходимости средствъ, въ 1915 г. послѣдовалъ новый выпускъ 5% внутренняго займа. Второму внутреннему 5% займу предшествовали неосновательные слухи объ особыхъ выгодахъ, которыя будутъ предоставляться подписчикамъ. Второй заемъ 1915 г. на 500 м. р. выпущенъ по 94 за 100, съ указаніемъ, что этотъ заемъ реализуется путемъ публичной подписки. По имѣющимся свѣдѣніямъ, большая часть требованій поступила отъ коммерческихъ банковъ нейтральныхъ странъ Даніи, Швеціи, Норвегіи, что доказываетъ, насколько благопріятно оцѣнивается наше экономическое и финансовое положеніе со стороны капиталистами нейтральныхъ государствъ. Заемъ, какъ передавали, расходился туго.

Вскорѣ послѣдовалъ выпускъ (27 марта 1915 г.) „для дальнѣйшаго подкрѣпленія государственнаго казначейства“ 4% билетовъ государственнаго казначейства (серіи) на одинаковыхъ условіяхъ съ выпущенными въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. Въ маѣ ожидается третій выпускъ внутренняго займа на милліардъ рублей. Отъ предшествующихъ двухъ займовъ реализуемый заемъ отличается не только своими размѣрами, но и способомъ выпуска. Новая кредитная операція предположена въ слѣдующемъ видѣ: облигаціи новаго займа до 1 мая 1921 г. будутъ приносить своимъ держателямъ $5^1/_2$% годовыхъ, а съ 1 мая 1921 г. заемъ будетъ оплачиваться 5%. 1 декабря 1920 г. держатели новаго займа могутъ заявить о своемъ желаніи получить нарицательный капиталъ. Если же такихъ заявленій не послѣдуетъ, то автоматически $5^1/_2$% краткосрочный заемъ превращается въ 5% долгосрочный, т. е. онъ войдетъ въ группу обычныхъ русскихъ военныхъ 5% займовъ. Реализацію новаго государственнаго займа на внутреннемъ рынкѣ берутъ на себя Государственный банкъ и сберегательныя кассы, при участіи синдиката русскихъ коммерческихъ банковъ.

До настоящаго времени выпущено 5% краткосрочныхъ

обязательствъ въ русской валютѣ: 23 іюля 1914 г. 400 м. р., 6 октября 1914 г. 400 м. р., 26 декабря 1914 г. 500 м.р., 6 февраля 1915 г. 500 м. р., 27 марта 1915 г. 400 м. р. всего на сумму 2.700 милл. р., изъ нихъ значительная часть V выпуска (400 мил. р.) и весь VI выпускъ предназначены на пересрочку обязательствъ I и II выпуска. Кромѣ выпусковъ краткосрочныхъ обязательствъ въ русской валютѣ, имѣются также обязательства, выпущенныя въ валютѣ иностранной 6 октября 1914 г. 12 м. ф. ст. и 26 декабря 1914 г. 40 м. ф. ст. на сумму 52 м. ф. ст.

До возстановленія нормальнаго экономическаго порядка приходится прибѣгать, за невозможностью заключенія долгосрочныхъ внѣшнихъ займовъ, къ выпускамъ краткосрочныхъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ Англіею и Франціею. На внутреннемъ рынкѣ выпущены три 5% займа на 2 милліарда рублей и два 4% выпуска билетовъ государственнаго казначейства на 600 м. р. Нельзя не высказать, нѣкоторыхъ сомнѣній въ цѣлесообразности выпуска 4% билетовъ государственнаго казначейства на 600 м. р., имѣющихъ характеръ процентныхъ денегъ. Съ внѣшней стороны—это краткосрочный заемъ, съ внутренней выпускъ ихъ ничто иное, какъ маскированный выпускъ 4% бумажныхъ денегъ, имѣющихъ для владѣльцевъ крупныя преимущества—приносятъ проценты и, благодаря пріему въ казенные платежи, не подвергаются колебаніямъ.

Что касается до долгосрочныхъ внутреннихъ займовъ, то при выпускѣ перваго 5% займа былъ образованъ синдикатъ, распредѣлившій выпускъ на двѣ части: 300 м. р. взяли частные банки, остальныя 200 м. р. оставилъ за собою Государственный банкъ. Второй выпускъ выпущенъ безъ участія синдиката и пока еще вполнѣ не размѣщенъ. Трудность размѣщенія зависитъ отъ отсутствія спроса со стороны массы населенія. Наше населеніе въ массахъ не освѣдомлено о выгодахъ, соединенныхъ съ пріобрѣтеніемъ процентныхъ государственныхъ бумагъ, затруднено въ полученіи по купонамъ и въ мѣстахъ для храненія пріобрѣтаемыхъ бумагъ. Сразу привлечь массу населенія къ пріобрѣтенію займовъ, трудно а приступить къ этому дѣлу необходимо, такъ какъ такимъ путемъ будетъ созданъ прочный рынокъ, который только и можетъ перетянуть займы изъ заграницы. Отчасти возмѣщаютъ этотъ недостатокъ государственныя сберегательныя

кассы. Пользуясь средствами сберегательныхъ кассъ, министерство финансовъ реализируетъ % бумаги, не находящія въ данное время сбыта на рынкѣ, покупая по своему усмотрѣнію за счетъ вкладчиковъ. Въ интересахъ развитія болѣе сознательнаго отношенія населенія къ государственнымъ займамъ и для упроченія ихъ курса казалось бы необходимымъ привлечь его непосредственно къ покупкѣ государственныхъ займовъ, при содѣйствіи чиновъ финансоваго вѣдомства, заинтерисовавъ выдачею премій, какъ поступали у насъ за привлеченіе вкладовъ въ сберегательныя кассы. Организація должна носить не случайный, а планомѣрный характеръ и купленныя населеніемъ бумаги поступаютъ на храненіе въ казначейства и отдѣленія Государственнаго банка безплатно. Несмотря на простоту указываемой мѣры, для подготовки широкаго рынка въ техническомъ отношеніи, къ ней до сихъ поръ не прибѣгали, а это необходимо. Нельзя, однако, не считаться и съ крупными затрудненіями, которыя при этомъ встрѣтятся, благодаря потребности деревни въ крупныхъ денежныхъ средствахъ, для веденія хозяйства. Въ послѣдніе годы и въ этомъ отношеніи наше положеніе значительно измѣнилось, благодаря развитію учрежденій мелкаго кредита, средствами которыхъ пользуются крестьяне для уплаты арендъ, увеличенія инвентаря и др. нуждъ. Для характеристики значенія и возможности достиженія ожидаемыхъ результатовъ достаточно приведенія слѣдующаго факта: учрежденія мелкаго кредита къ 1 января 1914 г. имѣли собственныхъ средствъ 150 м. р. и чужихъ 655 м. р. и это достигнуто въ 10 лѣтъ. Условіемъ успѣха государственныхъ займовъ среди населенія являются выпуски ихъ въ мелкихъ купюрахъ. Въ послѣднее время наше финансовое вѣдомство обратилось и къ этой мѣрѣ, съ цѣлью дать возможность сбыта выпускаемыхъ займовъ мелкимъ капиталистамъ.

Государственнымъ дѣятелямъ отнюдь не слѣдуетъ смотрѣть на явленія, руководствуясь соображеніями даннаго момента времени—они должны принимать мѣры, имѣя въ виду интересы будущаго. Наше будущее таково: послѣ окончанія войны, съ сильнымъ подъемомъ промышленности, заработки населенія и прибыли предпринимателей повысятся и этимъ будетъ данъ толчекъ къ развитію сбереженій. Такое положеніе несомнѣнно представляется удобнымъ для достиженія намѣченной мною цѣли—привлечь массы населенія къ пріобрѣтенію

процентныхъ государственныхъ бумагъ. Наблюденія даютъ поводъ къ предположенію, что населеніе, при освѣдомленности и созданіи удобныхъ и дешевыхъ условій для храненія явится крупнымъ покупателемъ государственныхъ фондовъ. При соотвѣтствующей политикѣ Государственнаго банка, возможно оказать и воздѣйствіе на наши частныя кредитныя учрежденія, цѣль и задача которыхъ должна быть направлена къ успѣшному осуществленію общей экономической политики предохранить страну отъ увеличенія внѣшней задолженности и господства неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ.

IX.

Послѣднимъ источникомъ, къ которому приходится обращаться въ затруднительныхъ условіяхъ, является выпускъ кредитныхъ рублей. Въ Россіи, съ половины XVIII вѣка, обращались къ выпускамъ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ, извѣстныхъ сначала подъ именемъ ассигнацій, а затѣмъ съ 1843 г. государственныхъ кредитныхъ билетовъ. Всѣ войны, за исключеніемъ японской, Россія вела на бумажныя деньги. Благодаря несоразмѣрнымъ съ экономическими потребностями выпускамъ, онѣ падали въ цѣнѣ и, въ 1812 г., когда ихъ количество съ 212 м. р. (въ 1800 г.) поднялось до 645 м. р., ассигнаціонный рубль стоилъ на серебро 25-30 к. Принятыя, согласно указаніямъ теоріи, мѣры для повышенія ихъ цѣны успѣхомъ не сопровождались, благодаря слабому развитію экономической жизни. Возстановленное, въ 1841–1843 гг., серебряное обращеніе продолжалось до Восточной войны, когда размѣнъ кредитныхъ рублей на серебро былъ прекращенъ и цѣна рубля упала.

Послѣдовавшія, вслѣдъ за войною, реформы обновили весь строй Россіи, но не могли оказать быстраго вліянія на вексельные курсы и создать устойчивыя цѣны кредитныхъ рублей, такъ какъ требовались огромныя суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ, выкупную операцію и увеличеніе расходовъ, вызванныхъ реформами внутренняго управленія. За отсутствіемъ свободныхъ капиталовъ внутри, пришлось обратиться къ заключенію внѣшнихъ займовъ. Послѣдствія такой политики сказались въ увеличеніи внѣшней задолженности. Быстро слѣдовавшія преобразованія требовали повышенія расходовъ и ежегодныя смѣты оканчивались дефицитами. Начавшееся улучшаться экономическое положеніе прекратилось, благодаря войнѣ 1877 — 78 гг. за освобожденіе

славянъ, вызвавшей выпуски кредитныхъ рублей, на 417 м. р. и уходъ золота, только что начавшаго появляться въ народномъ обращенiи. Благодаря указаннымъ условiямъ, въ Россiи упрочились бумажныя деньги со всѣми дурными послѣдствiями бумажно-денежнаго хозяйства, заключающимися въ постоянныхъ крупныхъ колебанiяхъ вексельнаго курса, въ неустойчивости денежной единицы внутри, дѣлавшими невѣрные разсчеты какъ частныхъ лицъ, такъ и государства.

Отрицательныя стороны бумажно-денежнаго хозяйства сказывались при затрудненiяхъ политическаго и экономическаго и финансоваго характера. Курсъ кредитнаго рубля сдѣлался предметомъ необузданной биржевой игры и финансовому вѣдомству, въ теченiи многихъ лѣтъ, приходилось вести упорную борьбу съ спекуляцiей на бумажные рубли. Теоретики и практическiе дѣятели, наблюдавшiе хозяйства съ обращенiемъ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ, явились рѣзкими противниками бумажно-денежнаго обращенiя. Условiемъ возстановленiя металлическаго обращенiя была устойчивость экономической политики, правильное бездефицитное государственное хозяйство, нахожденiе золота въ народномъ обращенiи и обладанiе достаточнымъ размѣннымъ фондомъ, обезпечивающимъ размѣнъ и упрочивающимъ въ народномъ обращенiи твердую денежную единицу. Въ концѣ девяностыхъ годовъ XIX в., при достиженiи этихъ условiй, была введена золотая единица.

Передъ началомъ войны, 16 iюля 1914 г. находилось въ обращенiи 1.633 м. кред. рублей и 494 м. р. золотомъ. Съ объявленiемъ войны, золото быстро ушло изъ обращенiя, частью заграницу, частью оставшись въ рукахъ населенiя. На послѣднее указываютъ наблюденiя о производствѣ крестьянами платежей золотомъ въ почтовыя и другiя кассы. Небольшая часть вернулась въ кассы банка. Несмотря на успокоительное заявленiе года три или четыре тому назадъ министерства финансовъ, производившаго по этому вопросу опросы западно-европейскихъ банкировъ, въ послѣднiе годы наша чеканная монета уходила изъ внутренняго обращенiя. Десятирублевыхъ монетъ не встрѣчалось и пятирублевыя поступали въ платежи рѣже. Уходъ золота изъ Россiи подтверждается показанiями въ Комиссiи о банкахъ, гдѣ указывали на городъ Пфорцгеймъ, привлекающiй изъ Россiи золото для подѣлокъ золотыхъ вещей. Сообщаемыя въ комис-

сіи свѣдѣнія даютъ поводъ къ предположенію объ уходѣ золота изъ обращенія за долго, до открытія военныхъ дѣйствій.

Изъ произведенныхъ выпусковъ кредитныхъ рублей часть пошла на замѣну ушедшаго изъ обращенія золота, другая на увеличеніе ссудъ банкамъ, такъ какъ вкладчики, подъ вліяніемъ паники, возникшей послѣ объявленія войны, стали требовать ихъ вклады обратно изъ кредитныхъ учрежденій. Для облегченія оборотовъ и предупрежденія возникшихъ въ этотъ тяжелый періодъ затрудненій и для удовлетворенія военныхъ расходовъ къ 1 августа выпущено около 700 м. р.; по прекращеніи первой паники, часть ихъ быстро вернулась въ кассы банка. За 10 мѣсяцевъ войны количество кредитныхъ билетовъ удвоилось.

Для покрытія военныхъ расходовъ, воюющія государства выпускаютъ бумажныя деньги на неодинаковыхъ основаніяхъ. Французскому банку разрѣшенъ выпускъ нотъ до 12 (предположено до 15) милліардовъ франковъ, обезпеченныхъ размѣннымъ золотымъ фондомъ въ 4 милліарда фр. На иныхъ основаніяхъ производятся выпуски въ Англіи. Англійскій банкъ выпускаетъ банковыя ноты въ размѣрахъ обезпечивающаго ихъ выпускъ золота. Казначейство выпустило, имѣющія силу законнаго платежнаго средства, ноты достоинствомъ въ фунтъ стерлинговъ и въ десять шилинговъ (Govermment curreng notes). Въ Германіи находится въ обращеніи до 5 милліардовъ марокъ, банковыхъ билетовъ, обезпеченныхъ 2.320 милліонами марокъ, помимо, выпущенныхъ, учрежденными по случаю войны ссудными кассами билетовъ, въ ссуды подъ товары, учитываемые Имперскимъ банкомъ. По существу выпущенные казначействомъ и кассами билеты въ Англіи и Германіи являются особаго рода бумажными деньгами. Дѣлаемыя нѣкоторыми лицами предложенія прибѣгнуть по этому образцу къ выпуску казначейскихъ билетовъ и у насъ, для предохраненія отъ излишняго выпуска кредитныхъ билетовъ, практическаго значенія имѣть не могутъ, такъ какъ, подъ какимъ бы наименованіемъ ихъ не выпускали, они являются неразмѣнными бумажными деньгами и ихъ выпусками не гарантируется размѣнность выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ билетовъ, требующая, кромѣ фонда, насыщенности золотомъ внутренняго обращенія. Ссылка на примѣръ Англіи едва ли можетъ имѣть значеніе потому, что Англія является единственною страною съ неразстроеннымъ внѣшнимъ товаро-

обмѣномъ и благодаря обладанію крупными запасами иностранныхъ займовъ, ей обезпеченъ ежегодный приливъ золота въ 200 милл. ф. ст. При созданныхъ войною условіяхъ, всѣ центральные банки пока преслѣдуютъ задачу, выпуская для покрытія военныхъ расходовъ внутри страны билеты, сохранить достаточный запасъ золота. Соотношеніе между фондомъ и выпущенными банками нотами, а у насъ рублями, колеблется между 38—45⁰/₀. Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ, не оказало ли быстрое увеличеніе въ обращеніи суммы кредитныхъ рублей вліянія на паденіе ихъ цѣны? Этотъ вопросъ возникаетъ ввиду обнаруженія двухъ одновременно возникшихъ явленій: паденія курса кредитнаго рубля на иностранныхъ биржахъ и общаго, почти одновременно съ началомъ войны, повышенія цѣнъ на товары.

Обезцѣненіе кредитнаго рубля на иностранныхъ рынкахъ имѣетъ мѣсто и иностранная валюта повысилась на 20—30⁰/₀, несмотря на успѣшное веденіе военныхъ операцій и занятіе нами значительной непріятельской территоріи. При полномъ почти отсутствіи внѣшняго вывоза и торговыхъ сношеній и прекращеніи биржъ, затруднительно высказать мнѣніе о причинахъ паденія вексельныхъ курсовъ, находящихся, повидимому, не столько въ зависимости отъ выпуска неразмѣнныхъ кредитныхъ рублей, сколько отъ неблагопріятнаго торговаго баланса, благодаря особенностямъ переживаемаго времени, когда приходится оплачивать привозные предметы для снабженія армій и производить платежи за ранѣе привезенные товары, высылать причитающіеся иностранцамъ дивиденты и т. д. Между тѣмъ прекращеніе внѣшней торговли и отпуска товаровъ заграницу лишаетъ возможности пріобрѣтенія валюты. Курсъ чека на Лондонъ отмѣчался 120—125 (т. е. за фунтъ стерлинговъ по паритету равняющій 9 р. 45 к., приходилось платить 12 р. 50 к.).

Несмотря на произведенныя уплаты причитающихся съ Россіи платежей, держится низкій вексельный курсъ. Въ данное время, исключительною причиной паденія является война со всѣми ея случайностями и прекращеніемъ товарообмѣна, разстроившими кредитную организацію.

Обнаружилось и другое явленіе обыкновенно слѣдующее за чрезмѣрными выпусками кредитныхъ билетовъ: повышеніе цѣнъ всѣхъ товаровъ и заработной платы. Вопросъ о причинахъ этого явленія привлекаетъ общее вниманіе. Пока

никто не ставитъ этого явленія въ связь съ выпускомъ кредитныхъ билетовъ и причину повышенія цѣнъ ищутъ въ отсутствіи правильнаго движенія желѣзныхъ дорогъ и спекуляціи торгующихъ. Несомнѣнно оказываютъ вліяніе и другія причины, какъ-то сильный и неравномѣрный по разнымъ районамъ запросъ на удовлетвореніе потребностей арміи. Въ послѣднемъ случаѣ, подъ давленіемъ необходимости, покупаютъ не стѣсняясь цѣнами. Помимо, однако, указанныхъ причинъ не безъ вліянія на повышеніе остается и прекращеніе пьянства и выдача крупныхъ пособій семьямъ ушедшихъ на войну и повышеніе заработной платы, достигающее во многихъ случаяхъ 50—100%, вслѣдствіе чего населеніе стало шире удовлетворять потребности и предъявлять на товары большой запросъ. Повышающее вліяніе оказали вновь введенные налоги съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ и акцизы, перелагаемые на потребителя, при каждой покупкѣ, обложеннаго товара — вліяніе этого фактора неоспоримо. Обнаруживается сплетеніе самыхъ разнообразныхъ причинъ и наряду съ причинами общаго характера проявляютъ дѣйствія случайныя, мѣстныя скоропреходящія, которымъ, какъ болѣе понятнымъ и яснымъ, нерѣдко придаютъ главное значеніе. Общею причиною дороговизны является дезорганизація торговли, являющаяся послѣдствіемъ отсутствія регулярности доставокъ, благодаря недостатку вагоновъ: товаръ есть, но его нельзя въ данное время выслать. Когда это не единичное, а общее явленіе, то вносится дезорганизація въ торговлю, нѣтъ правильности разсчета и т. п. На дезорганизацію торговли оказало вліяніе принятіе административныхъ мѣръ, касающихся воспрещенія вывоза изъ губерніи въ губернію всякаго рода хлѣбовъ. Достаточно слуха объ этомъ, чтобы произвести воздѣйствіе на торговую психику. Товаръ спрятался, его не предлагаютъ на продажу въ ожиданіи неизвѣстнаго будущаго, отчасти — его не покупаютъ для продажи въ мѣстности, гдѣ въ немъ чувствуется потребность. Цѣны взвинчиваются въ однихъ мѣстахъ; въ другихъ, откуда нѣтъ вывоза, господствуетъ угнетеніе.

Оказалъ ли вліяніе выпускъ денежныхъ знаковъ въ удвоенномъ количествѣ, противъ находившихся въ народномъ обращеніи на повышеніе цѣны товаровъ? Разсуждая о вопросѣ съ теоретической точки зрѣнія, слѣдуетъ отвѣтить утвердительно. По общему положенію политической экономіи, увеличеніе количе-

ства денежныхъ знаковъ въ народномъ обращенiи оказываетъ влiянiе на общее повышенiе цѣнъ на всѣ товары, хотя и не пропорцiонально увеличенiю выпущеннаго количества денегъ. Первые мѣсяцы послѣ войны эта причина не могла оказать влiянiя; на это указываетъ повышенiе цѣнъ на привозные предметы, послѣ объявленiя войны, на которые былъ предъявленъ спросъ со стороны военнаго вѣдомства. Очевидно, въ тотъ перiодъ выпускъ кредитныхъ рублей не могъ такъ быстро оказать дѣйствiя. Подъ влiянiемъ отсутствiя привоза, повысились цѣны на продукты и въ нейтральныхъ государствахъ, въ особенности предметовъ продовольствiя. Если первые мѣсяцы постоянно увеличивающееся количество денежныхъ знаковъ не могло оказать влiянiя, то съ насыщенiемъ ими, въ теченiи послѣдующихъ мѣсяцевъ, каналовъ народнаго обращенiя стало сказываться влiянiе и этого фактора. Такой выводъ подтверждается простымъ соображенiемъ. Ежемѣсячно вливаются во внутреннее обращенiе сотни миллiоновъ рублей въ формѣ повышенiя жалованiй военнымъ и закупокъ для потребностей армiи. Быстрый и крупный спросъ военнаго вѣдомства повысилъ заработную плату рабочихъ, вознагражденiе врачей, сестеръ милосердiя и т. д., прибыли фабрикантовъ и торгующихъ. Всѣ поименованныя группы, предъявляя большой запросъ на удовлетворенiе ихъ потребностей, пускаютъ въ народное обращенiе бумажныя деньги. При регулированiи ихъ выпусковъ въ связи съ золотымъ фондомъ, выполнивъ работу, кредитные знаки автоматически возвращались въ банки. При отсутствiи обязательнаго регулированiя, они остаются въ народномъ обращенiи и при увеличенiи ихъ количества цѣна постепенно падаетъ. При влiянiи такихъ разнообразныхъ факторовъ на цѣну продуктовъ, является очевидною ограниченная область того влiянiя, какое могутъ оказать мѣры административнаго воздѣйствiя на пониженiе цѣнъ. Онѣ могутъ оказать дѣйствiе на крайнiя проявленiя алчности торговцевъ—не больше.

X.

Великая война коснулась всѣхъ сторонъ народной жизни и рѣзко оттѣнила отрицательныя стороны нашей экономической политики. Для покрытiя расходовъ на веденiе войны потребовалось обратиться къ займамъ и къ выпускамъ кре-

дитныхъ билетовъ. Благодаря войнѣ сумма внутреннихъ и внѣшнихъ займовъ увеличится на 5—6 милліардовъ рублей, за которые придется платить ежегодно 300 милл. р. процентовъ. Отказъ отъ казенной продажи спиртныхъ напитковъ создалъ дефицитъ въ бюджетѣ около 800 м. р. Кажется, Россія еще не переживала такихъ тяжелыхъ условій, которыя должны оказать угнетающее дѣйствіе на наше хозяйство и потребуютъ принятія особыхъ мѣръ для выхода изъ создавшагося вслѣдствіе войны серьезнаго положенія. Пока длится война, эта сторона не привлекаетъ общаго вниманія, но, съ ея окончаніемъ, на первое мѣсто станетъ обсужденіе экономической и финансовой политики и центральнымъ пунктомъ явится возстановленіе золотого денежнаго обращенія и сохраненіе золотыхъ запасовъ. Не касаясь исторіи и способовъ накопленія золотого фонда, какъ выходящаго за предѣлы намѣченной задачи, я только скажу: пріобрѣтеніе золота и накопленіе его въ крупныхъ размѣрахъ обошлось нашему народному хозяйству дорого. По этой причинѣ, а также благодаря значенію, какое имѣетъ золотой фондъ для упроченія золотого обращенія и размѣнности выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ рублей, сохраненіе его на опредѣленной высотѣ представляетъ величайшую важность. Между тѣмъ благодаря почти полному прекращенію внѣшняго товарообмѣна, возникаетъ опасеніе о возможности его сохраненія, ввиду обязательствъ производить платежи заграницу процентовъ по государственнымъ займамъ, расходамъ на военныя нужды и на удовлетвореніе крупныхъ потребностей торгово-промышленнаго класса. Поименованные расходы неизбѣжны и пока покрываются внѣшними займами. Сохраненіе золотыхъ запасовъ, при созданныхъ войною условіяхъ, сопряжено съ крупными затрудненіями. При измѣненіи экономической политики, этого можно достигнуть. До возстановленія золотого обращенія, въ 1897 г., благодаря одностороннему направленію экономической и финансовой политики, такой увѣренности не было. Въ послѣднее десятилѣтіе, съ перемѣнами въ области государственнаго устройства и внесенными измѣненіями въ финансовую и экономическую политику, народное хозяйство получило крупный толчекъ въ развитіи. При постоянномъ ростѣ государственныхъ расходовъ и не всегда производительныхъ ихъ затратахъ, мѣстныя потребности удовлетворялись недостаточно. Съ населенія

брали налоги и ничего почти ему не возвращали ни на улучшеніе культурныхъ условій жизни, ни для подъема экономическаго благосостоянія. Это измѣнилось и мѣстныя потребности получаютъ болѣе широкое удовлетвореніе чѣмъ было раньше.

Сохраненіе золотой единицы обусловливается экономическимъ положеніемъ, при которомъ въ народномъ хозяйствѣ трудъ, въ соединеніи съ капиталомъ, можетъ достигнуть наибольшей производительности. Много и часто говорятъ о повышеніи производительности народнаго хозяйства. Многіе неудомѣваютъ, какое содержаніе вложить въ эту расплывчатую и не вполнѣ опредѣленную формулу. Пользуясь неопредѣленностью термина, обыкновенно его понимаютъ ограничительно и весь вопросъ сводятъ къ заботѣ объ охранѣ обрабатывающей промышленности. При такомъ толкованіи понятія производительности, политика, въ теченіи многихъ десятилѣтій, сводилась къ созданію и упроченію обрабатывающей промышленности высокими покровительственными пошлинами. Промышленность развилась несоотвѣтственно принесеннымъ для достиженія этой цѣли населеніемъ жертвамъ, ибо производство товаровъ, охраняемыхъ высокими пошлинами, обходится дороже чѣмъ у иностранцевъ. Не будучи въ состояніи конкурировать на внѣшнихъ рынкахъ, промышленность нуждается въ защитѣ высокими покровительственными пошлинами. Изученіе прошлой исторіи экономической политики указываетъ на необходимость поставить нашей экономической и финансовой политикѣ болѣе широкую, ведущую непосредственно къ цѣли, задачу, указать способы къ повышенію производительности труда, т. е. чтобы единица труда производила большее количество продуктовъ. Сравнительно съ другими государствами, производительность труда рабочаго въ Россіи меньше. Примемъ это положеніе, какъ прочно установленное. При малой производительности нашего труда, очевидно, едва ли возможно, безъ помощи вспомогательныхъ мѣръ, думать о свободной конкуренціи съ соперниками на внутреннемъ и на иностранныхъ рынкахъ. При большей производительности труда стоимость производимыхъ за границею товаровъ обходится дешевле чѣмъ у насъ, несмотря на болѣе низкую заработную плату русскаго рабочаго и дешевые сырые продукты. Цѣлью нашей экономической политики является проведеніе сложной системы мѣръ, направляе-

мыхъ къ повышенію производительности народнаго труда. По своей производительности трудъ не одинаковъ въ фабричной кустарной и сельско-хозяйственной промышленности. Фабричная промышленность обслуживаетъ, главнымъ образомъ, внутренній рынокъ и относительно небольшая часть производимыхъ продуктовъ вывозится за границу, благодаря дороговизнѣ производства издѣлій вслѣдствіе малой успѣшности русскаго труда, объясняемаго отсталостью техники, необученостью рабочаго персонала, малымъ развитіемъ техническихъ знаній, дороговизною капитала и неудовлетворительною постановкою организации кредита. Существованіе земельной общины служило препятствіемъ къ образованію, съ опредѣленными навыками, фабричнаго рабочаго класса. Получивъ навыки въ той или иной отрасли промышленности, рабочіе часто уходятъ въ деревни и на смѣну является новый контингентъ неподготовленныхъ чернорабочихъ. Въ массѣ населенія отсутствуютъ техническія знанія, которыя должна дать школа. Сравнительно съ потребностями промышленности ихъ мало.

Производительность сельскохозяйственнаго труда стоитъ еще ниже,—главнымъ образомъ, благодаря почти полному отсутствію необходимыхъ для успѣшнаго веденія сельско-хозяйственныхъ знаній и недостатку оборотныхъ капиталовъ.

Страна, съ самою крупною посѣвною и луговою площадью, имѣетъ всего 360 сельско-хозяйственныхъ школъ. Сравнительно съ потребностями такое количество является совершенно недостаточнымъ. Въ зависимости отъ малаго развитія сельско-хозяйственныхъ знаній, является ничтожною дѣятельность 6.250 сельско-хозяйственныхъ обществъ. Какъ ни почтенна работа Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, но восполнить коренной недостатокъ, заключающійся въ ничтожномъ развитіи сельско-хозяйственнаго знанія среди массы населенія посылками чиновниковъ агрономовъ невозможно. Они не землевладѣльцы и не связаны съ землею, какъ собственники, заинтересованные лично въ извлеченіи выгодъ изъ приложенія своего труда къ землѣ. Въ зависимости отъ указанныхъ условій, находится малая производительность сельско-хозяйственнаго труда. По статистическимъ даннымъ урожайность хлѣбовъ въ два, три и болѣе разъ меньше, чѣмъ въ другихъ государствахъ. Вывозъ хлѣбовъ показываетъ только на неприспособленность нашего хозяйства

къ болѣе выгоднымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, требующимъ специальныхъ знаній: откормкѣ скота, птицы, выдѣлкѣ продуктовъ изъ молока, мяса, превращенія на мѣстѣ зерна въ муку и т. п., и доставкѣ болѣе цѣнныхъ продуктовъ на международный рынокъ. Успѣшность сельско-хозяйственнаго промысла обезпечиваетъ внутренній рынокъ, прочность золотого денежнаго обращенія и приливъ золота по разсчетному балансу. Достиженіе хорошихъ результатовъ въ области сельскаго хозяйства также важно въ экономической области, какъ побѣда надъ нѣмцами въ военномъ отношеніи. Поднявъ производительность труда, вѣрнѣе и скорѣе Россія выйдетъ изъ экономическихъ и финансовыхъ затрудненій.

Наша экономическая и финансовая политика слагается изъ мѣръ разнаго времени и неодинаковаго значенія, нерѣдко находящихся въ противорѣчіи между собою. Благодаря преобладанію случайныхъ взглядовъ того или другого лица, находившагося у власти, той или другой общественной группы, одни интересы выдвигались въ ущербъ другихъ и нарушалась устойчивость экономической и финансовой политики. Государственный Совѣтъ и Дума, добросовѣстно выполняя работу по разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ, совершили великое дѣло, но не выработали ясной и опредѣленной экономической системы, согласованной во всѣхъ частяхъ съ наиболѣе важными потребностями населенія. Для иллюстраціи выставленнаго положенія приведу примѣръ изъ ближайшаго намъ времени. Намѣтивъ цѣль подъема благосостоянія крестьянскаго населенія, законодательныя учрежденія для осуществленія этой цѣли приняли важныя мѣры, клонящіяся къ увеличенію площади крестьянскаго землевладѣнія и одновременно не рѣшились согласовать съ этимъ бюджетъ, построенный на продажѣ водки—богатѣйшемъ источникѣ финансоваго управленія. Далѣе, стремясь обезпечить крестьянское землевладѣніе и создать въ крестьянахъ устойчивый элементъ, обезпечивающій прочность государственнаго строя, допустили крайнее дробленіе земель путемъ созданія общей собственности и создаютъ земельный пролетаріатъ. Достиженіе успѣшныхъ результатовъ въ области сельскаго хозяйства возможно, при развитіи знаній и прилива капитала. Приливъ его обезпечивается представленіемъ имущественнаго обезпеченія, а его никоимъ образомъ не могутъ дать небольшіе участки, находящіеся въ общей собственности нѣсколькихъ лицъ. Обративъ вниманіе на

землеустройство крестьянъ, наши законодательныя учрежденія, не завершивъ дѣла, его бросили. Возьмемъ болѣе мелкій примѣръ. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства, преслѣдуя высокую цѣль повышенія сельскаго хозяйства, прилагаетъ заботы къ снабженію крестьянъ сельско-хозяйственными орудіями, безъ одновременнаго проведенія мѣръ къ распространенію въ массѣ населенія техническихъ знаній. Машины можно приложить къ дѣлу, когда существуетъ увѣренность въ легкости найти людей дли починокъ; при отсутствіи ихъ, вопросъ о примѣненіи машинъ, сокращающихъ время работъ и повышающихъ производительность труда, встрѣчаетъ крупныя затрудненія. Поясняя примѣрами отсутствіе связи въ принимаемыхъ мѣрахъ, я хочу указать, что экономическая политика представляетъ собой совокупность, строго согласованныхъ и связанныхъ, а не случайно выхваченныхъ мѣръ. До послѣдняго времени преимущественное вниманіе обращено на фабричную, обрабатывающую промышленность. Въ интересахъ ея развитія правительство, подъ вліяніемъ настойчивыхъ представленій и ходатайствъ промышленниковъ, умѣющихъ представить ихъ интересы имѣющими первостепенное, съ государственной и общественной точки зрѣнія, значеніе, проявляло и проявляетъ къ нимъ большой интересъ. Для нихъ устроены кредитныя учрежденія, имъ открыты кредиты въ Государственномъ банкѣ и они охранены высокимъ таможеннымъ тарифомъ. Въ иномъ положеніи находится сельское хозяйство, которымъ занимается 70—75% русскаго населенія. Производя продукты для вывоза и потребляя издѣлія обрабатывающей промышленности на сумму всего внутренняго производства, за исключеніемъ части направляемой на внѣшніе рынки, оно долгое время оставалось безъ вниманія. Многое зависѣло отъ строя и господствующихъ предразсудковъ,—понемногу, подъ вліяніемъ внесенныхъ перемѣнъ, уступающихъ мѣсто болѣе здравымъ понятіямъ. Государственная служба, обезпечивая положеніе, почетъ, притягивала къ себѣ наиболѣе способные элементы населенія. Въ деревнѣ, въ хозяйствѣ оставались менѣе способные или неудачники. Они посвящали свой трудъ той отрасли дѣятельности, въ которой требуются разностороннія знанія. Мѣстная служба, мѣстные интересы, наиболѣе обезпечивающіе прочность общественнаго строя, оставались въ забвеніи. Въ настоящее время, изъ деревни уходятъ лица про-

изводительнаго возраста, болѣе энергичныя, въ поискахъ приложенія труда къ выгоднымъ занятіямъ. Это, впрочемъ, не мѣстное, а міровое явленіе, но такъ какъ у насъ земледѣліе играетъ преобладающее значеніе, занимая 75% населенія и на немъ основанъ весь укладъ мѣстной жизни, то представляется необходимымъ создать благопріятныя условія для деревенской жизни, могущія парализовать отливъ изъ нея населенія.

Экономическая политика должна быть построена на гармоническомъ сочетаніи сельскаго хозяйства и фабричной промышленности. Несмотря на организацію землеустройства и проведеніе мѣръ, направленныхъ къ созданію частной крестьянской собственности, до сихъ поръ сельскіе хозяева не объединены общностью интересовъ на мѣстахъ. Осуществленіе этихъ мѣръ зависитъ не отъ правительства, но и отъ мѣстныхъ самоуправленій, нуждающихся въ расширеніи ихъ правъ въ экономической области, тѣсно связанныхъ съ расширеніемъ правъ обложенія. Несмотря на происшедшія крупныя перемѣны въ области государственной и мѣстной жизни, дѣйствующее законодательство о повинностяхъ и мѣстныхъ финансахъ оставалось такимъ же, какъ 50 лѣтъ тому назадъ. Слѣдуетъ оговориться, признавая необходимымъ расширеніе правъ мѣстнаго самоуправленія, представляется полезнымъ образовать мелкія земскія единицы, охватывающія три, четыре волости для осуществленія узкихъ мѣстныхъ задачъ, имѣющихъ для жителей важнѣйшее значеніе, съ установленіемъ независимаго отъ нихъ контроля, который въ состояніи дать мѣстнымъ людямъ матеріалъ для сужденій о дѣйствіяхъ избранныхъ ими исполнительныхъ органовъ.

Наибольшаго разнообразія получаетъ трудъ, при развитіи національнаго хозяйства, преслѣдующаго подъемъ мѣстной жизни. Германія, достигла высокаго развитія въ области промышленности и экономической жизни, благодаря настойчивому проведенію, со времени появленія сочиненій знаменитаго Листа, въ политику начала національности. Держась этой экономической системы, Германія при содѣйствіи науки и развитія знаній въ массѣ народа, достигла разносторонняго развитія способностей своего населенія и, въ теченіи послѣдней четверти XIX в. и началѣ XX вѣка, обогнала другія европейскія государства, снабжая ихъ химическими, электрическими и другими издѣліями своей промышленности. Въ осо-

бенности проявилось экономическое вліяніе Германіи у насъ: она не только ввозитъ товары, но захватила посредническую торговлю (нѣмцамъ принадлежатъ 40% выданныхъ патентовъ и привилегій). Указывая на необходимость держаться національной системы, какъ наиболѣе соотвѣтствующей жизненнымъ условіямъ Россіи, я далекъ отъ мысли создать самодовлѣющее, изолированное хозяйство. При современномъ міровомъ хозяйствѣ, въ которомъ каждая страна является однимъ изъ членовъ международнаго общенія, очевидно это и невозможно и равнозначуще съ обреченіемъ народнаго хозяйства на застой. Отсюда слѣдуетъ выводъ — необходимо планомѣрно устроить систему экономической и финансовой политики, направленную къ осуществленію намѣченной цѣли.

Обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство находятся въ тѣсной связи между собою и составляютъ устои экономической жизни населенія. Задачею экономической политики является постановка этихъ отраслей труда въ одинаковыя условія, для развитія разностороннихъ способностей населенія. Успѣшность развитія, кромѣ указанныхъ выше условій, зависитъ отъ снабженія ихъ необходимыми капиталами и устройствомъ соотвѣтствующей потребностямъ организаціи кредита. Эти условія являются обезпеченіемъ сохраненія золотого обращенія. Вмѣстѣ съ этимъ необходимо принять и другія мѣры, чтобы задержать уходъ золота изъ страны. Теорія, основанная на наблюденіи фактовъ экономической жизни, указываетъ, при наличности какихъ обстоятельствъ, возможенъ выходъ золота за границу. Благодаря почти полному прекращенію отпускной торговли и необходимости ввоза предметовъ для военныхъ потребностей и для нашей промышленности, охраненіе золотого запаса представляетъ труднѣйшую задачу. Особыя затрудненія возникнутъ по окончаніи войны, когда всѣ государства обратятся къ возстановленію нарушенной войною денежной системы и къ возстановленію потерь и уничтоженныхъ капиталовъ въ занятыхъ непріятелемъ областяхъ. Этотъ періодъ будетъ труднѣе, такъ какъ по окончаніи разорительной войны, государства направятъ силы къ возстановленію разстроеннаго войною хозяйства и предъявятъ усиленный спросъ на капиталы. Это обстоятельство заслуживаетъ особаго вниманія. Золото уходитъ для уплаты %, дивидентовъ, за заказы, затраты нашихъ путешественниковъ. По предположеніямъ наши

путешественники, отправляясь заграницу для леченія или для отдыха, затрачиваютъ 100 — 250 м. р. и т. о. золото безслѣдно пропадаетъ для страны. Сохраненіе золотого обращенія имѣетъ важное общественное значеніе. Для предупрежденія отлива золота, постоянно прибѣгали къ повышенію таможеннаго тарифа и этимъ путемъ облагали все населеніе. Казалось бы, при такихъ условіяхъ, умѣстнымъ задать вопросъ: не слѣдуетъ ли временно обложить направляющихся за границу лицъ и вывозящихъ 100—250 м. р. золота? Если высокій тарифъ на ввозные товары тяжелымъ бременемъ ложится на интересы русскаго населенія, то онъ находитъ оправданіе—имъ создаются повышенные заработки населенію и преслѣдуется разностороннее развитіе умственныхъ силъ народа. Что же получаетъ страна отъ лицъ, ѣдущихъ заграницу?—за небольшимъ исключеніемъ ничего, между тѣмъ ими вывозится національный капиталъ крупныхъ размѣровъ. Если во имя достиженія тѣхъ или иныхъ высокихъ цѣлей можно налагать извѣстныя ограниченія, то казалось бы въ видахъ развитія русскихъ цѣлебныхъ источниковъ и предупрежденія отъ непроизводительныхъ затратъ капитала, имѣющихъ особое значеніе въ настоящее время, слѣдуетъ обложить пропорціонально величинѣ имущества или дохода налогами ѣдущихъ заграницу.

Это вопросъ не новый. Въ XVIII в., когда предполагалось создать особыя облегчительныя условія для полученія займовъ изъ банковъ, генералъ прокуроръ князь Вяземскій подалъ императрицѣ Екатеринѣ II записку (1786 г.) въ которой говорилъ: „деньги пойдутъ большею частью внѣ государства въ руки иностранцевъ, тягость въ платежахъ владѣльцевъ останется на крестьянахъ". Въ настоящее время замѣчается разница между интелигентами и рабочими. Первые увозятъ результаты народнаго труда на сумму 200—250 м. р., а отправляющіеся на заработки изъ пограничныхъ губерній рабочіе привозятъ около 30—40 мил. р. въ Россію.

Война требуетъ жертвъ и, помимо покрытія военныхъ расходовъ займами, приходится обращаться къ выпускамъ кредитныхъ билетовъ. При выпускѣ кредитныхъ рублей, благодаря продолжительной исторіи русскаго бумажно-денежнаго хозяйства, является мысль о возвращеніи къ старому порядку. При рѣзко измѣнившихся условіяхъ государственнаго строя этого ожидать нельзя: во-первыхъ, при пораженіи Германіи—

а это неизбѣжно—цѣна рубля на внѣшнемъ рынкѣ едва-ли упадетъ, во-вторыхъ, если прежде производимые выпуски кредитныхъ рублей для удовлетворенія военныхъ нуждъ дѣлались неразмѣнными и ихъ плохо расцѣнивали, то потому что не было гарантій въ улучшеніи государственныхъ финансовъ. Законодательныя учрежденія послѣ тяжкой войны и революціи доказали умѣнье упорядочить финансы, и это гарантируетъ успѣшность борьбы съ внутренними и внѣшними вліяніями на цѣну кредитныхъ рублей. Выпущенные нынѣ билеты носятъ производительный характеръ подъ обезпеченіе пріобрѣтенныхъ земельныхъ богатыхъ владѣній Австріи, имѣющихъ крупное податное обезпеченіе и свободы проливовъ, съ превращеніемъ Чернаго моря во внутреннее, дающее свободный выходъ произведеніямъ хозяйства за границу, и наконецъ, для освобожденія отъ нѣмецкаго милитаризма. Прекращенія нѣмецкаго милитаризма дастъ возможность, если не сократить расходы на содержаніе арміи, то во всякомъ случаѣ, на значительный періодъ времени, пріостановиться отъ дальнѣйшаго ихъ повышенія.

Эмиссіонная операція, благодаря предшествующему законодательству, получила своеобразное устройство и при возстановленіи золотого обращенія въ 1897 году. Она механически соединена съ Государственнымъ банкомъ и выпускаемые имъ, кредитные билеты свыше 300 м. рублей обезпечиваются золотомъ рубль за рубль, отнюдь не краткосрочными ссудами. При такой организаціи, выпуски кредитныхъ рублей согласуются не съ потребностями народнаго хозяйства, а регулируются механически, сообразуясь съ количествомъ золотого фонда, послѣдствіемъ чего является необходимость въ поддержаніи его на высокомъ уровнѣ. По окончаніи войны, эмиссіонная операція и Государственный банкъ должны быть устроены на иныхъ, правильныхъ началахъ, согласованныхъ съ потребностями народнаго хозяйства При золотомъ фондѣ въ 1.700 м. р. и выпускѣ 3.400 м. р. бумажныхъ денегъ, обезпеченіе составляетъ 50%. Сумма кредитныхъ билетовъ, необходимыхъ для потребностей внутренняго рынка, равняется 2 милліардамъ (1500 + 500 м. р. золота), выпускаемые свыше, вызываются потребностями казны. По окончаніи войны, придется прибѣгнуть къ заключенію займовъ, для изъятія излишне выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, хотя, при быстромъ ростѣ торговыхъ оборотовъ,

вызываемыхъ достигнутыми успѣхами и перемѣнами въ области народнаго хозяйства, несмотря на улучшенiе техники денежнаго кредитнаго обращенiя, народное обращенiе потребуетъ большихъ количествъ денежныхъ знаковъ.

Несмотря на величайшую по размѣрамъ войну, разстроившую экономическую дѣятельность народа, благодаря призыву для ея веденiя нѣсколькихъ миллiоновъ человѣкъ въ самомъ рабочемъ возрастѣ,разоренiю областей съ миллiоннымъ населенiемъ, колосальнымъ расходамъ на ея веденiе и прекращенiю внѣшней торговли наше экономическое положенiе отнюдь не можетъ быть признано тяжелымъ. Испытываемыя затрудненiя въ золотой валютѣ объясняются отсутствiемъ экспорта нашихъ продуктовъ. Временно, съ закрытiемъ выходовъ черезъ моря, Россiя потеряла внѣшнiе рынки. Это обстоятельство не угрожаетъ, однако, потерею ихъ въ будущемъ: какъ поставщикъ хлѣбныхъ товаровъ на мiровомъ рынкѣ, Россiя занимаетъ особое мѣсто и едва ли будетъ замѣщена конкурентами. Въ виду приведенныхъ соображенiй, важнѣйшей и ближайшей задачей переживаемаго нами момента является возможное увеличенiе площади посѣва и, въ крайнемъ случаѣ, отнюдь не уменьшенiе и къ этой цѣли должна быть направлена энергiя частныхъ лицъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденiй такъ какъ съ окончанiемъ войны, благодаря опустошенiю обширныхъ раiоновъ, занятыхъ непрiятелемъ и возникающимъ вслѣдствiе этого затрудненiямъ въ обработкѣ полей, при отсутствiи рабочихъ силъ и средствъ, долженъ сильно повыситься спросъ на зерновые продукты. Никакiя мѣры не окажутъ такого благодѣтельнаго влiянiя на подъемъ, послѣ войны, экономическихъ силъ страны и на приведенiе въ порядокъ системы нарушеннаго денежнаго обращенiя, какъ вывозъ хлѣбовъ, составляющiй главную статью нашей внѣшней торговли.

Въ теченiе XIX в. Россiя вела рядъ освободительныхъ войнъ безъ ясной и определенной цѣли и не заботилась объ удовлетворенiи, главнымъ образомъ, интересовъ русскаго народа. Результаты для насъ были неудачны, ибо народъ никогда не примиряется съ безплодными жертвами, безъ полученiя для него и для будущихъ поколѣнiй реальныхъ выгодъ и каждая война, за исключенiемъ веденныхъ въ Азiи и на Кавказѣ, сопровождалась внутренними смутами, въ основѣ которыхъ лежало неудовлетворенiе нацiональныхъ

потребностей. Благодаря войнѣ, въ которой принимаютъ участіе всѣ населяющія Россію народности, наши чаянія и ожиданія успѣли вылиться въ опредѣленныя формы. Навязывая намъ войну, Германія разсчитывала увеличить на нашъ счетъ свою территорію, расширить свое экономическое и культурное вліяніе для экономическаго порабощенія народностей, живущихъ на Балканскомъ полуостровѣ и малой Азіи, за которымъ послѣдуетъ и политическое. Планъ задуманъ смѣло и умно. Съ практическимъ его осуществленіемъ должны были пострадать интересы не одной Россіи, но Франціи и Англіи, такъ какъ Германія стремилась подчинить ея вліянію территорію отъ Балтійскаго моря и до Египта и, соединившись удобными путями съ своими колоніями, нанести сильный ударъ Англіи и Франціи, поставивъ имъ преграды къ общенію съ Азіей.

Велѣнія судьбы складываются иначе и, не смотря на напряженныя усилія, Германія должна быть побѣждена. Наученные горькимъ опытомъ всей прошлой исторіи, мы на этотъ разъ, взамѣнъ принесенныхъ, для сохраненія Европѣ свободы отъ нѣмецкаго порабощенія, жертвъ обязаны настойчиво и твердо домогаться осуществленія практически важнѣйшихъ жизненныхъ цѣлей въ интересахъ всего русскаго народа, которыя бы надолго обезпечили мирное и спокойное развитіе экономическихъ и культурныхъ силъ.

Принимая это, какъ имѣющій совершиться фактъ, мы должны съ своей стороны имѣть на готовѣ ранѣе выработанныя требованія. Первое—наложеніе контрибуціи, для покрытія выполненныхъ расходовъ и какъ фондъ для обезпеченія семей убитыхъ и воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ. Къ контрибуціи должны быть присчитаны понесенныя частными лицами потери, вслѣдствіе произведеныхъ нѣмцами опустошеній. Ко времени заключенія мира должны быть сочтены потери нами и союзниками и переложены на нѣмцевъ. Территорія Россіи должна быть расширена включеніемъ областей Галиціи пространствомъ въ 7.849 т. гектаровъ, съ населеніемъ въ 8.019 т. и Буковины—1.044 т. гектаровъ, съ населеніемъ въ 801 т. Включеніе областей, населенныхъ единоплеменниками, не входило въ наши задачи, но теперь, когда поля обагрены русскою кровью, когда эти области достались такою тяжелою цѣною, мы не можемъ отказаться отъ нихъ, хотя нельзя скрывать тѣхъ затрудненій, съ которыми связано устройство

управленія въ областяхъ, пріобрѣтенныхъ на западѣ. Здѣсь будетъ умѣстно высказаться по поводу будущаго политическаго устройства Привислинскаго края. По этому вопросу высказываются представители разныхъ партій и политическихъ взглядовъ.

Ни правительство, ни законодательныя учрежденія своихъ взглядовъ на вопросъ не высказали. Это дѣло будущаго. Вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ строгомъ согласіи съ прошлою исторіею и русскими интересами. Допустимо троякое рѣшеніе: образованіе польскаго королевства, предоставленіе Польшѣ особой организаціи съ сеймомъ, обладающимъ правомъ изданія мѣстныхъ законовъ, на подобіе Финляндіи и предоставленіе польскимъ губерніямъ одинаковыхъ правъ мѣстнаго самоуправленія съ русскими внутренними губерніями.

Первое рѣшеніе недопустимо, съ политической точки зрѣнія: устраивать между Россіей и Германіей слабое, въ политическомъ отношеніи, государство, значитъ идти сознательно на созданіе источника постоянныхъ политическихъ колебаній, смутъ и раздоровъ въ Европѣ. Не говоря уже о томъ, что отчужденіе части русской территоріи для образованія особаго государства возбудитъ въ широкихъ массахъ русскаго народа, далеко не индифферентно относящагося къ перемѣнамъ, какъ это было въ XIX вѣкѣ, неудовольствіе и каждому русскому будетъ представляться, что Россія понесла колоссальныя жертвы для созданія Польскаго королевства. Не мы ли содѣйствовали освобожденію Греціи и Румыніи, не мы ли освободили и создали политическое бытіе Болгаріи? И какіе результаты! Не кровью ли нашихъ предковъ и родныхъ политы ихъ поля? Не разорила ли Россія свое населеніе, возлагая на него несеніе всѣхъ тягостей войны 1877—78 годовъ для освобожденія единовѣрцевъ и что же? Вмѣсто друзей, въ періодъ тяжкихъ испытаній, мы пріобрѣли угрожающихъ намъ враговъ. Въ несравненно большей степени явится угрозою самостоятельная Польша и поэтому самая мысль о созданіи польскаго королевства составляетъ величайшее преступленіе предъ народомъ русскимъ и предъ національностью польскою и предъ всей русской исторіей. Пусть же нашей задачей будетъ слитіе одноплеменныхъ народовъ на почвѣ общихъ культурно-экономическихъ интересовъ.

Болѣе пріемлемымъ кажется второе рѣшеніе—предоста-

вить объединенной Польшѣ автономное устройство, съ особымъ сеймомъ и мѣстнымъ законодательствомъ. Встрѣчается, однако, едва ли одолимое препятствіе въ осуществленіи и этого предположенія, такъ какъ подобной же политической организаціи съ одинаковымъ правомъ, какъ и поляки, могутъ пожелать нынѣ находящіеся въ рядахъ русской арміи—армяне, грузины и др. и, такимъ образомъ, единая Россія можетъ превратиться въ слабую, лоскутную монархію, въ составъ которой войдутъ автономные армяне, грузины, татары и другія народности, съ разными политическими, экономическими и культурными идеалами. Пока всѣ они объединяются единствомъ управленія, государственнаго строя, суда, образованія, языка и всѣ народности, охраняя личныя и имущественныя права, свободу вѣроисповѣданія и родного языка въ начальной школѣ и въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, объединяются общностью политическаго, экономическаго и культурнаго единства съ великимъ россійскимъ государствомъ, намъ нѣтъ надобности стѣснять населеніе въ осуществленіи наиболѣе дорогихъ ему правъ, но не можемъ въ угоду времени и обстоятельствъ упускать изъ виду интересовъ русскаго народа, создавшаго великое государство.

Самое простое и, съ русской точки зрѣнія, справедливое рѣшеніе—предоставить полякамъ мѣстное самоуправленіе, какимъ пользуются земскія губерніи, конечно, съ сохраненіемъ русскаго языка въ средней и высшей школѣ, въ судѣ и администраціи. Въ Польшѣ около 23% лицъ русскаго происхожденія, евреевъ и другихъ народностей и поэтому мечтать о преобладаніи польскаго элемента надъ другими народностями едва ли удобно. Наконецъ, отчужденіе плодородной, промышленной области, съ большимъ населеніемъ не допустимо съ экономической точки зрѣнія.

Исторія давно намѣтила Константинополь и Дарданелы и Босфоръ, какъ свободный выходъ для нашихъ товаровъ. Во имя интересовъ Европы „больной человѣкъ“ долженъ быть удаленъ изъ Балканскаго полуострова, оставивъ его населяющимъ народностямъ, съ предоставленіемъ Россіи свободнаго выхода. Отстаивая вмѣстѣ съ союзниками освобожденіе отъ нѣмецкаго насилія, Россія, взамѣнъ принесенныхъ ею колоссальныхъ жертвъ, въ правѣ разсчитывать на признаніе со стороны союзниковъ законности и справедливости ея притязаній.

Россія съ ея мирнымъ населеніемъ, лишеннымъ воинскихъ замысловъ, не стремится къ всемірному господству и главнѣйшею задачею является усовершенствованіе государственнаго устройства и осуществленіе культурно-экономическихъ цѣлей для блага всѣхъ народностей, составляющихъ великое государство.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Въ изданіи, Wie Russland Deutschland hinterging und Europaischen Krieg entfesselte. Denkschrift in Actenstücke mit den Original Telegrammen und Noten, предназначенномъ для широкаго обращенія въ публикѣ, германское правительство сообщаетъ, будто оно должно было поддерживать Австро-Венгрію, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ потери надежнаго союзника. Выходитъ, такимъ образомъ, Германія не можетъ принять отвѣтственность за войну!

2. Bernhard Serrigny Les conséquences économiques et sociales de la prochaine guerre. 21 стр.

3. J. Riesser prof. Financielle Kriegsbereitschaft und Kriegführung—сообщаемыя свѣдѣнія взяты изъ этой интересной книги. Въ ней въ сжатой и ясной формѣ указаны и нѣкоторыя предположенія для улаженія экономическихъ затрудненій въ случаѣ войны.

4. Riesser цитир. соч. По вычисленію б. французскаго министра финансовъ Матье-Боде война обошлась въ 9.800 м. ф., а военные расходы въ 1.592 м. м. Благодаря отсутствію данныхъ о средней продолжительности военныхъ дѣйствій, затруднительно опредѣлить сколько расходовалось въ день.

5. Министерство Финансовъ 1904—1913 г. 18 стр.

6. Riesser ibid. 21—23.

7. Статистическія свѣдѣнія по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г. В. Е. Варзаръ.

8. Кн. Голицынъ Ѳ. С. Необходимый для Россіи строй труда. 2 изд. 84 стр.

9. Мин. Фин. 1903—1912 г.

10. Подъ виноградниками находятся 231.981 десятинъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

11. Мин. Фин. 1904—1913, стр. 23.

12. Ibid., 24.

13. Bankenquete 1908/09. Stenographische Berichte содержитъ свѣдѣнія по этому интересному вопросу.


ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Цѣна 1 рубль.

Сочиненія В. Т. Судейкина.

Наши общественные городскіе банки и ихъ экономическое значеніе 1884 г. (разошлось).

Разсчетныя Палаты и ихъ устройство. 1886 г. (разошлось).

Прямые налоги и ихъ организація во Франціи. 1887 г.

Операціи Государственнаго банка. 1888 г. (разошлось).

Очеркъ организаціи поземельнаго кредита въ Англіи, Германіи, Австро-Венгріи и Франціи. 1888 г.

Возстановленіе металлическаго обращенія въ Россіи (1839—1843). Историческій очеркъ. 1891 г.

Государственный банкъ, изслѣдованіе его устройства, экономическаго и финансоваго значенія. 1891 г.

Биржа и биржевыя операціи. 1892 г. (разошлось).

Замѣчательная эпоха въ исторіи русскихъ финансовъ (Стараго Профессора) 1895 г.

Биржевая игра на Петербургской биржѣ (причины и послѣдствія). 1897 г.

